

УТВЕРЖДАЮ:

Генеральный директор

— Пордис

— Пордис

— Терешонок А.Г./

Отчет № 0494/08/2025

об определении рыночной стоимости движимого имущества: Автотранспортное средство ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722

Автотранспортное средство LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

Период проведения оценки:	27.08.2025 г. – 05.09.2025 г.
Дата составления Отчета:	05.09.2025 г.
Дата определения стоимости:	05.09.2025 г.
Основание проведения оценки:	Договор №0494/08/2025 от 27.08.2025 г.
Заказчик:	ООО «ЭМК» ИНН 7719803306
Исполнитель:	Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Юрдис»

Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Юрдис»

Сопроводительное письмо

Конкурсному управляющему Смирнову А. Н.

Уважаемый Андрей Николаевич!

В соответствии с договором на оказание оценочных услуг № 0494/08/2025 от 27.08.2025 г., специалисты ООО «Оценочная компания «Юрдис» произвели определение рыночной стоимости движимого имущества: Автотранспортное средство:

ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722

LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

Оценка рыночной стоимости объекта оценки была произведена по состоянию на 05.09.2025 г.

Необходимая информация и расчеты представлены в Отчете об оценке. Отдельные части Отчета не могут трактоваться раздельно, а только с полным его текстом, с учетом всех принятых допущений и ограничений.

Оценка объекта проведена, отчёт составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; и положениями Федеральных стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности: Федеральный Стандарт Оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200; Федеральный Стандарт Оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200; Федеральный Стандарт Оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200; Федеральный Стандарт Оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200; Федеральный Стандарт Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200; Федеральный Стандарт Оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200; Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Отчёт содержит описание объекта оценки и его местоположения, собранную оценщиками фактическую информацию, этапы проведенного анализа, обоснование полученных результатов, а также допущения и ограничивающие условия. Кроме того, отчёт содержит выводы оценщиков об итоговом значении величины стоимости объекта оценки, определяемой в соответствии с заданием на оценку.

Рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество составляет:

Наименование объекта	VIN	Итоговая рыночная стоимость, округленно, руб.	
ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска	X96A22R32J2714722	1 771 900	
LEXUS LX450D, 2018 года выпуска	JTJCV00W004009466	7 072 100	

Обращаем Ваше внимание на то, что это письмо не является Отчетом об оценке, а только предваряет Отчет, приведенный далее.

Благодарим Вас за обращение в нашу компанию и выражаем надежду на продолжение нашего сотрудничества в будущем.

С уважением,

Генеральный директор

ООО «Оценочная компания «Юрдис»

Терешонок А.Г.

Оглавление

1.	OC	НОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
	1.1.	РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	5
	1.2.	Итоговая величина стоимости объекта оценки	5
	1.3. OF	РАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	
2.	3A J	ĮАНИЕ НА ОЦЕНКУ	
	2.1.	Допущения оценки в отношении объекта оценки и условий предполагаемой сделки или	
		ьзования объекта оценки	
		ИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ	11
3.		ИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
	3.1.	Информация о применяемых стандартах оценочной деятельности	
	3.2.	Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки	
	3.3.	Принципы (требования), необходимые при составлении отчета	
4.		ЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	. 12
5.		ИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ,	
		АВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТ	
U		И	. 14
	5.1.	Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и	1
	5.2.	ГВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИАНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ	
	5.2.	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	
	5.4.	Оцениваемые права на объект оценки	
	5.5.	Обременения оцениваемых прав	
6.		АЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, А ТАКЖЕ АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ.	
		ОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО	,
		ОСТЬ	. 22
	6.1.	Картина текущей ситуации в российской экономике 2025 года	22
	6.2.	Определение сегмента рынка, к которому принадлежит объект оценки	
	6.3.	Анализ рынка транспортных средств по состоянию на дату оценки	24
	6.4.	Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого	
		ЕСТВА ИЗ СЕГМЕНТОВ РЫНКА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ	
	6.5.	Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки	27
	6.6.	Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых	2-
_		ГОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	
7.		ИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ	2.
д			
	7.1.	Порядок проведения оценочных работ	
	7.2. 7.3.	Инспекция объекта оценки Методология оценки	
	7.3. 7.4.	Выбор методологии	
	7. 5 .	Определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода	
	7.6.	Согласование результатов	
8.		ОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
0.		Итоговое заключение о стоимости	
•	8.1.		
9. C		РЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЕ АНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ	
		ЖЕНИЕ 1. КОПИИ МАТЕРИАЛОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В ПРОЦЕССЕ ОЦЕНКИ	
		ЖЕНИЕ 2. КОПИИ МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ	
П	РИЛО	ЖЕНИЕ 3. КОПИИ ЛОКУМЕНТОВ ИСПОЛНИТЕЛЯ И ОПЕНШИКА	-50

1. Основные факты и выводы

Основание для проведения оценки

Основанием для проведения оценки является Договор на оказание оценочных услуг № 0494/08/2025 от 27.08.2025 г. Заказчиком выступает – ООО «ЭМК» ИНН 7719803306, в лице

конкурсного управляющего Смирнова Андрея Николаевича, действующего на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2025 года по делу №А40-27072/25-95-86, а Исполнителем — ООО «Оценочная компания «Юрдис», в лице Генерального директора Терешонка Андрея Геннадьевича, действующего на основании Устава.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Оценке подлежит движимое имущество - Автотранспортное средство:

ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722

LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

В таблице ниже представлена краткая информация об объекте оценки.

Tаблица 1. Общая информация об объекте оценки l , основные факты и выводы

Наименование показателя Значение показателя Лата составления Отчета 05.09.2025 г. В системе нумерации Исполнителя настоящий Отчет Порядковый номер Отчета имеет номер 0494/08/2025 Определяемый вид стоимости Рыночная 05.09.2025 г. Дата определения стоимости Дата проведения осмотра 03.09.2025 г. Определение рыночной стоимости реализация имущества на торгах в Цель оценки конкурсного производства, в соответствии с положениями ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ Объект №1: Автотранспортное средство ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722, регистрационный знак О985ВО799, цвет темно серый. Объекты оценки Объект №2: Автотранспортное средство LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466, регистрационный знак E962MX799 Объект №1: Автотранспортное средство ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722, регистрационный знак О985ВО799, цвет темно серый. Состав объекта оценки с указанием сведений, Объект №2: Автотранспортное средство LEXUS достаточных для идентификации каждой из его LX450D, 2018 года выпуска, VIN частей (при наличии) JTJCV00W004009466, регистрационный знак E962MX799 Сведения: на основании документации, предоставленной Заказчиком Право собственности Оцениваемые права Имущественные права на объект оценки Право собственности ООО «ЭМК» ИНН 7719803306 Правообладатель Обременения прав Не зарегистрировано - Правоустанавливающие документы на объект оценки являются достоверными. - Источники информации, которые будут Допущения, на которых должна основываться использованы в Отчете, являются достоверными. оценка - Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций и не отвечает в суде по отчету, за исключением случаев, если это прямо указанно в задании на оценку.

¹ Характеристики объекта оценки приняты на основании документов, предоставленных представителями Заказчика. Копии использованных документов находятся в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

Наименование показателя	Значение показателя
	- Отчет или его части могут быть использованы
	Заказчиком только в соответствии с целью и
	предполагаемым использованием результата
	оценки.
	- Заключение о стоимости, содержащееся в Отчете,
	относится к объекту оценки в целом, любое
	соотнесение частей стоимости, с частью объекта
	является неправомерным.
	- Заключение о стоимости действительно только на
	дату оценки и базируется на рыночной ситуации на
	дату оценки, которая с течением времени может
	измениться.
	- Оценщик вправе сделать иные допущения, не
	противоречащие цели
	оценки и предполагаемому использованию
	результатов оценки, но необходимые, как для
	определения стоимости оценки объектов, так и
	для правильного понимания результатов оценки.
	Данные допущения должны быть описаны
	Оценщиком в тексте Отчета об оценке.
	- В процессе оказания Услуг могут быть
	определенны
	дополнительные допущения и ограничения.

Более подробная характеристика объекта оценки представлена в соответствующих разделах настоящего Отчета об оценке.

1.1. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

В процессе проведенных работ по оценке движимого имущества - Автотранспортное средство, были получены следующие результаты в рамках выбранных подходов:

Таблица 2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Наименование объекта	Затратный подход, руб.	Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.
ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска	Не применялся	1 771 900	Не применялся
LEXUS LX450D, 2018 года выпуска	Не применялся	7 072 100	Не применялся

Обоснование отказа от использования затратного и доходного подходов представлено в соответствующих разделах настоящего Отчета об оценке.

1.2. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод, что:

Рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество Автотранспортное средство, по состоянию на 05.09.2025 г., составляет:

Наименование объекта	VIN	Итоговая рыночная стоимость, округленно, руб.	
ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска	X96A22R32J2714722	1 771 900	
LEXUS LX450D, 2018 года выпуска	JTJCV00W004009466	7 072 100	

1.3. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

- Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет об оценке иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.
- Мнение Исполнителя относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки объекта оценки. Исполнитель не принимает на себя ответственность за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость объекта оценки.

Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Юрдис»

• Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в Отчете об оценке.

2. Задание на оценку

	_
Субъект права	ООО «ЭМК» ИНН 7719803306
Объект оценки	Объект №1: Автотранспортное средство ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722, регистрационный знак О985BO799, цвет темно серый. Объект №2: Автотранспортное средство LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466, регистрационный знак E962MX799
Характеристики	Объект №1: Автотранспортное средство ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722, регистрационный знак O985BO799, цвет темно серый. Объект №2: Автотранспортное средство LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466, регистрационный знак E962MX799 Сведения: на основании документации, предоставленной Заказчиком
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	Право собственности
Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики. Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Согласно документам, предоставленным заказчиком
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Оценщику неизвестны
Предпосылки стоимости	Предпосылки стоимости: 1) предполагается сделка с объектом оценки; 2) участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); 3) дата оценки: 05.09.2025 4) предполагаемое использование объекта - текущее использование; 5) характер сделки — добровольная сделка в типичных условиях.
Право на объект оценки	Право собственности
Дата осмотра	03.09.2025 г.
Наличие ограничений, обременений	Не зарегистрировано
Цель оценки	Определение рыночной стоимости с целью реализация имущества на торгах в рамках конкурсного производства, в соответствии с положениями ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ
Вид стоимости	Рыночная
Дата оценки	05.09.2025 г.
Дополнительные результаты оценки расчетной величины (если требуются)	Не требуется определять
расчетной величины (если треоуются)	1
Необходимость приведения возможных границ интервала стоимости	Не требуется указывать
границ интервала стоимости Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не требуется указывать Не требуется
границ интервала стоимости Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных	
границ интервала стоимости Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не требуется

	Оценка проводится в соответствии с требованиями				
Правовые основы для проведения оценки	Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной				
Ограничения на использование,	деятельности в Российской Федерации» Распространение информации, содержащийся в отчете об				
распространение и публикацию отчета об	оценке, допускается только с письменного разрешения				
оценке объекта оценки	Исполнителя.				
оценке объекта оценки	- Правоустанавливающие документы на объект оценки				
	являются достоверными.				
	- Источники информации, которые будут использованы в				
	Отчете, являются достоверными.				
	- Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций и				
	не отвечает в суде по отчету, за исключением случаев, если				
	это прямо указанно в задании на оценку.				
	- Отчет или его части могут быть использованы Заказчиком				
	только в соответствии с целью и предполагаемым				
	использованием результата оценки.				
	- Заключение о стоимости, содержащееся в Отчете, относится				
Иные допущения в отношении объекта	к объекту оценки в целом, любое соотнесение частей				
оценки и условий предполагаемой сделки	стоимости, с частью объекта является неправомерным.				
или использования объекта оценки	- Заключение о стоимости действительно только на дату				
	оценки и базируется на рыночной ситуации на дату оценки,				
	которая с течением времени может измениться.				
	- Оценщик вправе сделать иные допущения, не				
	противоречащие цели оценки и предполагаемому				
	использованию результатов оценки, но необходимые, как для				
	определения стоимости оценки объектов, так и для				
	правильного понимания результатов оценки. Данные				
	допущения должны быть описаны Оценщиком в тексте				
	Отчета об оценке.				
	- В процессе оказания Услуг могут быть определенны				
	дополнительные допущения и ограничения.				
	Отчет должен соответствовать требованиям: Федерального				
	закона об оценочной деятельности (№135-ФЗ от 29.07.1998г.				
	в действующей редакции), Федеральным Стандартам				
	Оценки: ФСО МЫ от 14 окрови 2022 годо № 200				
Требования к отчету об оценке	- ФСО №I от 14 апреля 2022 года № 200 - ФСО №II от 14 апреля 2022 года № 200				
треоования к отчету оо оценке	- ФСО №III от 14 апреля 2022 года № 200 - ФСО №III от 14 апреля 2022 года № 200				
	- ФСО № IV от 14 апреля 2022 года № 200				
	- ФСО № 1 v от 14 апреля 2022 года № 200 - ФСО № V от 14 апреля 2022 года № 200				
	- ФСО № VI от 14 апреля 2022 года № 200				
	- ФСО № V101 14 апреля 2022 года № 200 - ФСО №10 от 01 июня 2015 года № 328				
	ФСО 31210 01 01 ИЮИЛ 2013 10Да 312 320				

2.1. Допущения оценки в отношении объекта оценки и условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки

Согласно п.4 ФСО III «Процесс оценки», утвержденному Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200: «В процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке.»

Согласно п.5 ФСО III «Процесс оценки», утвержденному Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200: «Допущения, указанные в пункте 4 ФСО III, подразделяются на две категории:

допущения, которые не противоречат фактам на дату оценки или в отношении которых отсутствуют основания считать обратное;

допущения, которые не соответствуют фактам на дату оценки, но отражают возможные изменения существующих на дату оценки фактов, вероятность наступления которых предполагается из имеющейся у оценщика информации (специальные допущения).

Специальное допущение должно быть реализуемо с учетом применяемых предпосылок стоимости и цели оценки и соответствовать им.

Если оценщик использовал специальное допущение, то данный факт должен быть отражен в формулировке объекта оценки.»

Выводы оценщика о величине стоимости объекта оценки будут ограничены изложенными в отчете допущениями и условиями.

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного Отчета.

- Выводы оценщика о величине стоимости объекта оценки будут ограничены изложенными в отчёте допущениями и условиями.
- Информация о титуле объекта оценки, правах на объект оценки, а также техническая и финансовая документация по объекту оценки должна быть предоставлена Заказчиком.
- Оценщик и Исполнитель не принимают на себя обязательств по проверке предоставляемых документов и информации на предмет подлинности и соответствия законодательству, исходя из достоверности всех предоставленных Заказчиком документов и информации.
- При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщиках не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их последующего обнаружения.
- Оценку проводить в предположении отсутствия обременений (ограничений) со стороны третьих лиц, в том числе договорами найма, залога.
- Содержащиеся в Отчете об оценке анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений.
 - Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях и задачах.
- Мнение Исполнителя относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки Объекта оценки. Исполнитель не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость Объекта.
- При оценке Исполнитель использует общепринятое программное обеспечение электронные таблицы Microsoft Excel 2013. Все расчеты, выполнены в соответствии с принятыми в данных программных продуктах округлениями и ограничениями. Цифры, приведенные в расчетных таблицах, могут не совпадать с конечным результатом, приведенным там же, т. к. все числовые значения приведены в удобном для визуального восприятия виде, в то время как для расчетов использовались значительно более точные числовые данные.
- Итоговый результат оценки стоимости представить единой величиной в рублях, без указания возможных границ интервала рыночной стоимости.
- Итоговая величина стоимости Объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с Объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с Объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 (Шести) месяцев.
- Результаты оценки, содержащиеся в Отчете, относятся к профессиональному мнению Оценщиков, сформированному исходя из специальных знаний в области оценки и имеющемся опыте подобных работ.
- Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет об оценке иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.
- Исполнитель не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим Сторонам.
- Стоимость услуг Исполнителя не зависит от итогового значения стоимости объекта оценки, а также от тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком и/или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.

Перечень прочих допущений и ограничительных условий, особых требований при наличии, использованных при проведении оценки, приведен в разделе «4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения» настоящего Отчета об оценке.

2.2. Принятые при проведении оценки объекта оценки специальные допущения и ограничения оценки

Выводы оценщика о стоимости объекта оценки будут ограничены изложенными в Отчете допущениями.

- Специальные допущения реализуемы с учетом применяемых предпосылок стоимости и цели оценки и соответствовать им.
- Указанные специальные допущения соответствуют цели оценки, не противоречат законодательству Российской Федерации, согласованы заказчиком, а также раскрыты оценщиком в отчете об оценке.

Прочие ограничения указаны далее по тексту настоящего Отчета.

3. Применяемые стандарты оценочной деятельности

3.1. Информация о применяемых стандартах оценочной деятельности

Настоящий Отчет выполнен в соответствии с документами, регламентирующими практику профессиональной оценки.

- 1. Общие федеральные стандарты оценки:
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I) обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV) обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- 2. Специальные стандарты оценки:
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328;
- 3. Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные СРО в котором состоит оценшик.

Использование перечисленных стандартов вызвано обязательностью их применения при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации, что установлено законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. (посл. ред.)

3.2. Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки

- 1. Определение дополнительных и иных расчетных величин, выводов и рекомендаций не предусмотрено.
- 2. Возможные границы интервала, в котором может находиться стоимость, в целях настоящей оценки не требуются, стоимость определяется оценщиком в виде точного значения.

3.3. Принципы (требования), необходимые при составлении отчета

При составлении отчета об оценке оценщик придерживался следующих принципов (требований):

- 1. в отчете об оценке изложена вся существенная информация, использованная оценщиком при определении стоимости объекта оценки;
- 2. существенная информация, приведенная в отчете об оценке, подтверждена путем раскрытия ее источников;
- 3. отчет содержит достаточное количество сведений, позволяющее квалифицированному специалисту, не участвовавшему в процессе оценки объекта оценки, понять логику и объем проведенного оценщиком исследования, убедиться в его соответствии заданию на оценку и достаточности для цели оценки.

4. Сведения о Заказчике оценки и об оценщике

Заказчик

Таблица 3. Сведения о Заказчике

1 dollinga 5. Cocochibi o Sanas inne			
Заказчик:	ООО «ЭМК» ИНН 7719803306 в лице конкурсного		
	управляющего Смирнова Андрея Николаевича, действующего		
	на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от		
	26.03.2025 года по делу №А40-27072/25-95-86		
M	Адрес регистрации: 127081, Москва г, Ясный проезд, дом №		
Место регистрации:	12, корпус 2, этаж 1, 1-2,4/20		
D	ОГРН 1127746089580 дата присвоения ОГРН: 13.02.2012		
Реквизиты:	ИНН/КПП 7719803306/771501001		

Исполнитель

Исполнителем настоящей оценки является юридическое лицо, с которым у оценщика заключен трудовой договор.

Таблица 4. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью		
Подиос/соманийние исименеромие	Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная		
Полное/сокращённое наименование:	компания «Юрдис» /ООО «Оценочная компания «Юрдис»		
Основной государственный	ОГРН 1027710000460		
регистрационный номер, дата присвоения:	Дата присвоения ОГРН 16.07.2002 г.		
Генеральный директор:	А.Г. Терешонок		
Юридический адрес совпадает с местом	125445, г. Москва, ул. Смольная, д. 24А, 17 этаж, помещение		
нахождения:	№І, ком. №3, офис 1703		
	Страховая компания: ПАО СК «Росгосстрах»,		
	полис №545/2024/СП134/765 от 11.12.2024 г.,		
Обязательное страхование	срок действия – с 17.01.2025 г. по 16.01.2026 г.,		
	страховая сумма 1 100 000 000 руб. (Один миллиард сто		
	миллионов) рублей.		

Таблица 5. Сведения об оценщике, участвовавшем в выполнении работ

Фамилия, имя, отчество оценщика:	Фролов Евгений Викторович
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:	Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков от 22 июля 2020 г. №0000341 «Ассоциация «Русское общество оценщиков», регистрационный №000837 от 03 сентября 2007 г.
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности:	Диплом о высшем образовании АВБ0531291, регистрационный номер 1696 от 01.07.2005 г., выдан Московским автомобильнодорожным институтом (Государственным Техническим Университетом), бакалавр экономики по направлению «Экономика»; Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 458069 регистрационный номер 157 от 06 марта 2006 г., выдан Московским автомобильно-дорожным институтом (Государственным Техническим Университетом)
Сведения о квалификационном аттестате	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №042089-2 от 23.06.2024 г. по направлению «Оценка движимого имущества»
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Страховая компания ПАО СК «Росгосстрах», полис №705/2025/СП134/765 от 04.04.2025 г., срок действия – с 21.04.2025 г. по 31.12.2026 г., страховая сумма 30 000 000 руб. (Тридцать миллионов) рублей
Местонахождение Оценщика	125445, г. Москва, ул. Смольная, д. 24A, 17 этаж, помещение №I, ком. №3, офис 1703
Стаж работы в оценочной деятельности	Более 5 лет
Контактная информация	info@urdis.ru, +7(499)110-52-52

Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки:

Помощник оценщика ООО «Оценочная компания «Юрдис» – Перелыгин Артём Сергеевич.

Сведения о независимости оценщика:

Оценщик подтверждает информацию о том, что он не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Сведения о независимости юридического лица

ООО «Оценочная компания «Юрдис» подтверждает информацию о том, что оно не имеет имущественный интерес в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом Заказчика. Настоящим ООО «Оценочная компания «Юрдис» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

5. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки

5.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

В ходе проведения работ по оценке, оценщику были предоставлены документы и информация, устанавливающая количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта.

Основными источниками информации, позволяющими установить характеристики объекта оценки, необходимые для проведения оценочных работ, являлись следующие документы.

Таблица 6. Основные источники информации, позволяющие установить характеристики объекта оценки

No	2 п/п		Γ	Іеречень	документов		
	1	ПТС					
	2	CTC					

Полный перечень использованных в настоящем Отчете документов и их копии представлен в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

5.2. Анализ достаточности и достоверности данных

Анализ достаточности в рамках настоящей оценки проводился путем исследования предоставленной Заказчиком информации (в виде копий документов), необходимой для оценки.

При проведении проверки достаточности используемой в Отчете информации проверялось соблюдение условия, что использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при оценке рыночной стоимости Объекта оценки и определении итоговой величины рыночной стоимости Объекта оценки, установленной в Отчете об оценке.

При проведении проверки достоверности информации, используемой в Отчете об оценке, проверялось соблюдение условия о том, что данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю Отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся Оценщиком при определении рыночной стоимости, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения в отношении рыночной стоимости Объекта оценки.

Анализ достоверности информации проводился путем сопоставления данных, полученных от Заказчика в различных документах на движимое имущество. Сопоставление производилось по таким элементам сравнения, как наименование, инвентарный номер, технические характеристики и т. д.

На основании анализа предоставленных документов Оценщик сделал вывод, что количество источников информации достаточно для проведения оценки.

Использованная Оценщиком информация позволяет делать правильные выводы о характеристиках Объекта оценки. Использование дополнительной информации не может привести к существенному изменению характеристик, использованных при оценке рыночной стоимости Объекта оценки и определении итоговой величины рыночной стоимости Объекта оценки, установленной в Отчете об оценке.

Состав работ по оценке, детальность и глубина выполняемых анализов и исследований, содержание Отчета удовлетворяют требованиям необходимости и достаточности для доказательства результата оценки:

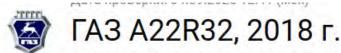
- состав работ по оценке не содержит работ, выполнение которых не повысит доказательности результата оценки и не повлияет на значение итогового результата в пределах неизбежной погрешности;
- глубина анализов и исследований ограничивается существенностью их влияния на значение результата оценки, его погрешность и степень обоснованности;
- Отчет не содержит сведений, которые не используются в анализах, выводах и расчетах. Оценщик считает собранную об Объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

5.3. Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Оценке подлежит движимое имущество — Автотранспортное средство ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722 LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

Характеристики объекта оценки приняты на основании документации, предоставленной Заказчиком и бесед с представителями Заказчика. Полный перечень документов, на основании которых проведена оценка, представлен в разделе «6.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки» настоящего Отчета об оценке. Копии документов находятся в Приложении к настоящему Отчету об оценке. Характеристика объекта оценки представлена в следующих таблицах.

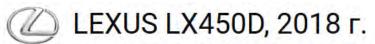
Таблица 7. Характеристика объекта оценки



VIN: X96A22R32J2714722 | Госномер: О98***799 (последний)

Технические характеристики

Автомобиль	ΓΑ3 A22R32	Масса автомобиля	2325 кг
VIN	X96A22R32J2714722	Расположение	левый руль
Категория ТС	В	руля	
Госномера	098***799	Номер двигателя	⋳
Номер кузова	6	Модель двигателя	⊖
Номер шасси	0	Объем двигателя	2776 куб. см
Год	2018	Мощность	150 л. с.
ГОД	2010	Тип двигателя	Дизельный
		Цвет	↩



VIN: JTJCV00W004009466 | Госномер: E96***799 (последний)

Масса автомобиля 2740 иг

Технические характеристики

ДВТОМОКИЛЬ

LEXUS LX450D

ABTOMOGNIB	LLX03 LX430D	Macca ab Tomooniiii	2/40 KI
VIN	JTJCV00W004009466	Расположение руля	левый руль
Категория ТС	В	рули	_
Госномера	E96***799	Номер двигателя	lacktriangle
Номер кузова	⊙	Модель двигателя	仓
Номер шасси	٥	Объем двигателя	4461 куб. см
Год	2018	Мощность	272 л. с.
ТОД	2010	Тип двигателя	Дизельный
		Цвет	\odot

Фотоматериалы

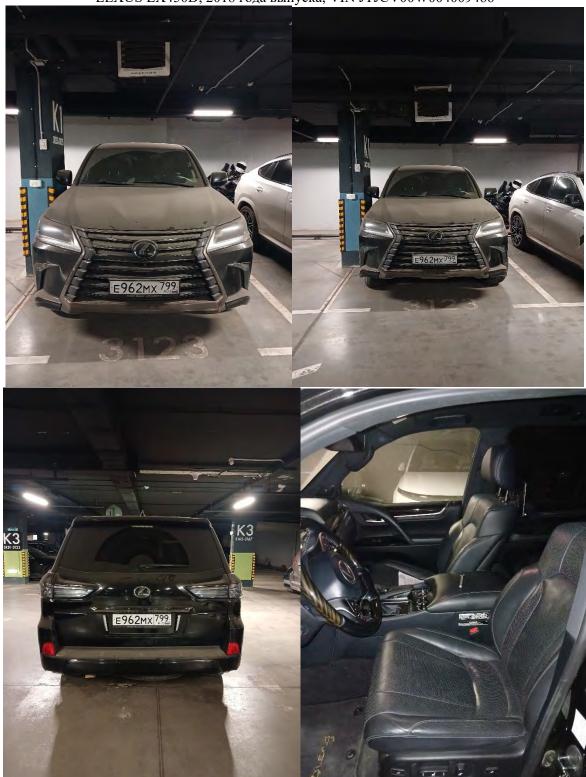




Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Юрдис»



LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466





5.4. Оцениваемые права на объект оценки

В настоящем Отчете оценивается право собственности на движимое имущество, Автотранспортное средство.

Имущество (согласно Гражданскому кодексу РФ, часть 1 (ст. 212, п. 2)) может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности» «Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

Собственником объекта оценки является ООО «ЭМК» ИНН 7719803306.

5.5. Обременения оцениваемых прав

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу задания на оценку.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца или арендатора имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

Согласно данным, предоставленным Заказчиком, ограничения (обременения) прав на оцениваемый объект не зарегистрированы. В рамках настоящего Отчета оценка выполнена без учета каких-либо ограничений (обременений) оцениваемых прав.

6. Анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость

6.1. Картина текущей ситуации в российской экономике 2025 года²

Обзор макроэкономических показателей имеет особое значение при составлении отчета об оценке справедливой и рыночной стоимости. При этом не требуется приводить в отчете полного макроэкономического обзора, а достаточно ограничиться анализом наиболее значимых для составляющих денежного потока показателей. По мнению западных аналитиков³, к таким показателям относятся: реальные темпы прироста валового внутреннего продукта, инвестиционная активность, динамика промышленного производства, динамика экспорта и импорта, динамика инфляции, реальные доходы населения.

Данный обзор подготовлен Департаментом макроэкономического анализа и прогнозирования Министерства экономического развития $P\Phi^4$.

О текущей ситуации в российской экономике (2025 год)

- 1. По оценке Минэкономразвития России, в январе 2025 года ВВП превысил уровень прошлого года на +3.0% г/г.
- 2. Индекс промышленного производства в январе вырос на +2,2% г/г. Основным источником промышленного роста остаются обрабатывающие производства: в январе их выпуск увеличился на +7.0% г/г.
 - 3. В январе высокие показатели роста продемонстрировал объём строительных работ: +7,4% г/г.
 - 4. Объём оптовой торговли превысил уровень прошлого года на +2,2% г/г.
 - 5. Выпуск продукции сельского хозяйства в январе увеличился на +2,1% г/г.

По предварительным данным Росстата, в январе производство мяса выросло на +0.8% г/г, молока - на +2.3% г/г, яиц - на +4.4% г/г.

6. В январе грузооборот транспорта увеличился на +1,1% г/г.

Без трубопроводного транспорта в январе грузооборот увеличился на +4,4% г/г. Темпы роста грузооборота на железнодорожном транспорте составили +6,2% г/г, в автомобильном транспорте темпы роста составили +4,7% г/г.

7. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в январе составил +4.9% г/г в реальном выражении.

Оборот розничной торговли в январе увеличился на +5,4% г/г в реальном выражении. Объём платных услуг населению в январе продемонстрировал рост до +2,5% г/г. Оборот общественного питания увеличился на +9,4% г/г.

8. Инфляция в январе составила 9,92% г/г. По состоянию на 3 марта 2025 года инфляция год к году 10,07% г/г. С начала года по 3 марта потребительские цены выросли на 2,09%.

Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в январе составил +8,7% г/г. В целом по промышленности в январе индекс вырос на +9,7% г/г.

9. Ситуация на рынке труда остаётся стабильной. Безработица в январе составила 2,4% от рабочей силы.

В декабре в номинальном выражении заработная плата выросла на +21,9% г/г и составила 128 665 рублей, в реальном выражении рост ускорился до +11,3% г/г. По итогам 2024 года номинальная заработная плата увеличилась на +18,3% г/г и составила 87 952 рубля, реальная – выросла на +9,1% г/г.

_

²https://economy.gov.ru/material/file/a2c3c7ef7eac7ac572c02538ca2dbe75/2025_03_05_Справка_о_текущей_ситуации_сайт_ИТ ОГ ndf

³The McKinsey Quarterly, 2000, № 4.

⁴Источник: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-05-2022.pdf

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.25	2024	IV KB. 24	дек.24	ноя.24	окт.24	Ш кв. 24	II кв. 24	I KB. 24	2023	IV KB. 23	(II KB. 23	II кв. 23	I kB. 23	3 2022
				Экономы	ческая а	ктивност	ь								
BBN*	3,0	4,1	3,8	4,5	3,6	3,2	3,1	4,1	5,4	4,1	5,4	6,3	5,7	-1,2	-1,4
Сельское хозяйство	2,1	-3,2	-8,6	-11,6	-1,3	-11,4	-2,6	1,4	1,9	0,2	-5,2	2,9	1,6	2,1	11,3
Строительство	7,4	2,1	3,3	7,5	0,5	0,1	0,1	2,9	1,7	9,0	4,7	9,2	12,1	13,7	7,5
Оптовая торговля	2,2	6,8	4,4	3,3	3,0	7,2	2,8	9,1	12,6	8,9	16,1	21,9	11,7	-12,8	-16,
Суммарный оборот	4,9	6,4	5,2	5,0	5,4	5,0	5,6	6,8	8,5	8,0	10,5	12,6	10,7	-2,4	-3,3
Розничная торговля Платные услуги населению	5,4 2,5	7,2	5,5	5,2	6,0	5,2 3,4	6,1 2,7	7,5 4,2	10,4 3,6	8,0 6,9	11,7	14,0 7,9	7,7	-5,5 5,2	-6,5 5,0
Общественное питание	9,4	9,0	10,0	10,7	10,0	9,2	10,8	9,3	5,3	13,9	10,5	12,4	19,9	13,9	7,6
Грузооборот транспорта	1,1	0,5	0,9	4,2	2,2	-3,7	0,6	-0,5	0,9	-0,6	1,9	0,0	-2,5	-1,6	-2,3
Грузооборот транспорта	- 1	-2,7	-2,4	4,6	-3,1	-8,1	-2,4		30	2,0		1,3		3,5	0,2
(за искл. трубопроводного) Инвестиции в основной	4,4	-2,1	-2,4	4,0	-2/	-0,1	-2,4	-1,5	-4,4	2,0	1,6	1,0	1,5	3,3	0,2
инвестиции в основнои капитал		8,61	10-		P'.	Ψ.	5,1	8,3	14,5	9,8	8,6	14,5	13,3	1,0	6,7
Промышленное производство	2,2	4,6	5,7	8,2	3,5	5,2	2,9	4,2	5,4	4,3	5,1	6,4	6,2	-0,5	0,7
Добыча полезных ископаемых	-2,1	-0,9	-0,9	1,3	-1,7	-2,4	-1,5	-1,6	0,6	-1,0	-0,3	-1,0	0,6	-3,1	1,5
Обрабатывающие производства	7,0	8,5	10,7	14,0	7,1	10,5	5,9	8,3	9,0	8,7	9,1	12,3	11,4	1,6	0,3
Miles and Miles	9,9/		0.0	0.5				22					2.5	6.0	44.0
Индекс потребительских цен	10,12	9,5	9,0	9,5	8,9	8,5	8,9	8,3	7,6	7,4	7,2	5,2	2,7	8,6	11,9
Индекс цен производителей															
Промышленность	9,7	12,1	4,8	7,9	3,9	2,7	9,7	16,2	19,3	4,0	20,9	10,4	-5,7	-7,7	11,4
Добыча полезных ископаемых	12,0	17,7	-5,2	4,4	-7,9	-11,0	9,5	35,4	45,3	4,2	50,1	23,1	-16,5	-26,2	14,7
Обрабатывающие производства	8,7	11,2	7,6	8,4	7,4	7,1	10,0	12,8	15,0	2,8	14,5	6,7	-4,7	-4,3	11,3
в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.25	2024	IV KB. 24	дек.24	ноя.24	окт.24	III кв. 24	II кв. 24	1 кв. 24	2023	IV KB. 23	III кв. 23	II кв. 23	I KB. 23	2022
					Рынок	труда и д	доходы н	аселения							
Реальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	×	9,1	9,0	11,3	7,3	7,2	8,1	7,8	11,0	8,2	8,5	8.7	11,4	1,9	0,3
Номинальная заработная плата															
рублей	2	87 952	100 620	128 665	86 399	86 582	83 891	86 495	80 582	74 854	83 684	70 639	73 534	66 778	65 338
в % к соотв. периоду предыдущего года	8	18,3	18,8	21,9	16,8	16,4	17,8	16,7	19,5	14,6	16,3	14,3	14,4	10,7	14,1
Реальные денежные доходы в % к соотв. периоду		0.4	0.0				40 E	0.0	71		6.0	60	17	40	40
предыдущего года		8,4	8,6	-	-	_	12,5	8,8	7,1	6,5	6,9	6,0	4,7	4,2	4,0
Реальные располагаемые денежные доходы															
в % к соотв. периоду предыдущего года		7,3	4.1	-2	-		10,9	9,8	6,4	6,1	7.0	5,5	3,3	7.3	4,5
Численность рабочей силы в % к соотв. периоду	46	100	20	74.4	.50	de.	60	42.	64	.0	82.	20	60	16,61	v. 6.
предыдущего года	-0,1	0,1 76,1	0.1 76,4	-0,2	0,5 76,6	0,0 76,3	-0,1	0,4	0,0	0,5 76,0	0,9	0,7 76,4	0,4 75,8	0,2 75,6	-0,4 75,6
млн чел. млн чел. (SA)	75,3 75,9	76,1	76,1	76,4 76,0	76,2	76,1	76,3 76,1	76,1 76,2	75,5 76,1	76,0	76,4 76,1	76,1	76,0	76,1	75,6
Численность занятых в % к соотв. периоду															
предыдущего года	0,3	0,8	0,7	0,5	1,1	0,7	0,5	1,0	0.7	1,4	1,7	1,6	1,2	0,9	0.5
млн чел. млн чел. (SA)	73,5 74,2	74,2 74,2	74,7 74,3	74,6 74,3	74,8 74,4	74,6 74,3	74,5 74,2	74,2 74,2	73,4 74,0	73,6 73,6	74,1 73,9	74,1 73,8	73,4 73,5	72,9 73,4	72,6 72,6
Численность безработных в % к соотв. периоду	146.0	425	265	415	34.2	5.2		14.5	012	12.2	316	5.00	C326.	122	1126
предыдущего года млн чел.	-15,9	-20,2 1,9	-20,9 1,8	-21,9 1,8	-19,6	-21,2	-19,4 1,8	-19,3 1.9	-21,2 2,1	-19,7 2,4	-21,0 2,2	-21,9 2,3	-19,8 2,4	-16,3 2,7	-18,6 3,0
млн чел. (SA)	1,8 1,8	1,9	1,8	1,7	1,8 1,8	1,8 1,8	1,0	2,0	2,1	2,4	2,2	2,3	2,5	2,6	3,0
Уровень занятости в % к населению в возрасте	61,3	61,4	61,5	61,5	61,6	61,5	61,4	61,4	61,2	60,8	61,0	60,9	60,7	60,6	60,4
15 лет и старше (SA) Уровень безработицы							6.7%								
в % к рабочей силе SA	2,4 2,3	2,5 2,5	2,3	2,3 2,3	2,3 2,3	2,3	2,4	2,6 2,6	2,8 2,7	3,2 3,2	2,9 2,9	3,0 3,0	3,2 3,2	3,5 3,4	4,0 4,0
ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ	промь	ІШЛЕНН	ого пр	оизводо	TBA, B	6 К АППГ									
в % к соотв. периоду предыдущегода	ro	янв.25	2024	/ кв. 24 де	к.24 ноя	.24 окт.2	24 Шкв. 2	24 II KB. 24	1 KB. 24	2023	IV KB. 23	Ш кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Промышленное производство		2,2	4,6	5,7 8	,2 3,	5 5,2	2,9	4,2	5,4	4,3	5,1	6,4	6,2	-0,5	0,7
Добыча полезных ископаемых		-2,1	-0,9		,3 -1,		7.	-1,6	0,6	-1,0	-0,3	-1,0	0,6	-3,1	1,5
добыча угля		5,9	1,3		,5 2,			-1,1	5,3	0,3	-3,5	1,1	7,1	-2,9	-1,5
добыча сырой нефти и природно газа	oro	*		*	.*		*	5	*	*	*	*	*	*	1,0
добыча метаплических руд		4,6	2,5		,7 -0,			1.2	3,0	-1,7	0,0	-2,0	-0,7	-4,3	-3,4
добыча прочих полезных ископа предоставление услуг в области		2,5	-0,3		0,5 -4,			-5,0	3,3	-3,4	-3,2	0,5	-10,4	-0,3	7,8
добычи полезных ископаемых		0,6	1,2		1,2 5,			-4,8	4,0	3,4	8,1	6,1	3,6	-5,3	5,2
Обрабатывающие производства		7,0	8,5		1,0 7,		- 200	8,3	9,0	8,7	9,1	12,3	11,4	1,6	0,3
пищевая промышленность		2,0	4,1	2,9 3	,2 0,	7 4,7	2,3	5,1	6,8	5,2	3,4	6,7	6,3	4,6	1,6
в т.ч. пищевые продукты		1,7	3,5	1,9 1	,9 0,	4 3,2	1,3	5,6	5,9	6,6	5,4	9,2	6,4	5,4	1.1
напитки		0,6	9,4	8,3 9	,5 5,	9 9,7	10,1	4,5	16,1	1,1	1,5	-2,9	3,5	3,0	6,7
табачные изделия пёгкая промышленность		14,4	-2,8 3,6		,5 -11 ,2 2,			-3,6 2,4	-6,3 7,0	-10,0 11,4	-31,0 11,3	-11,5 14,9	15,1 12,2	-6,2 7,2	-6,9 4,5
в т.ч.		5,7	5,0	5	,_ 2,	- 4,0	1,4	2,7	,,0	11,4	11,0	14,3	12,2	.,2	4,5
текстильные изделия		5,5	3,8		,4 2,			6,6	5,6	3,7	7,8	7,1	0,9	-1,1	-3,8
одежда кожа и изделия из неё		-0,1 -30,0	5,9		1,0 10, 7,8 -20			0,9 -1,5	4,0 18,3	15,2 15,6	10,9	19,0 18,1	18,6 16,0	12,3	9,1 7,3
деревообрабатывающий комплекс		1,5	4,9		,7 1,	-		5,9	9,8	1,3	9,5	6,9	-0,2	-9,6	-2,0
в т.ч. обработка древесины															
и производство изделий из неё		-0,8	4,2		.4 -1,			4,2	8,7	-1,6	8,9	12,5	-4,3	-19,6	-10,0
бумага и бумажные изделия деятельность полиграфическа.	я u	3,2	5,6		,3 3,			4,9	9,9	2,2	7,7	0,7	4,8	-4,6	-0,2
копирование носителей информ		2,0	4,4	-2,2 -1	6,5 3,	5 8,9	-2,8	14,1	12,3	6,3	17,5	12,8	-6,4	0,5	13,5
производство кокса и нефтепродукт	ОВ	1,9	-2,1	-1,5 0	,8 -3,	3 -2,0	-0,6	-2,4	-4,1	2,5	-1,1	0,4	8,0	3,4	-0,6
химический комплекс		7,7	4,8	5,0 6	,5 3,	9 4,6	3,9	3,9	6,5	4,9	9,7	8,9	7,0	-5,1	-0,3
в т.ч. химические вещества и химиче	ские		25	201				20				-	22	2.0	-30
продукты	_,,,,,	6,1	3,1		,0 2,		2,1	1,5	5,7	5,2	7,9	7,8	8,9	-3,2	-2,4
лекарственные средства и медицинские материалы		22,8	18,0		1,7 17			18,4	11,9	-0,4	18,9	7,3	-7,0	-16,2	9,3
резиновые и пластмассовые из	депия	1,5	0,8	-1,8 -2	2,7 -1,	9 -0,8	-1,0	1,6	5,1	8,0	9,4	14,8	10,8	-3,5	0,2

Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Юрдис»

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв,25	2024	IV KB. 24	дек.24	ноя.24	окт.24	Ш кв. 24	И кв. 24	I KB. 24	2023	IV KB. 23	Ш кв. 23	II кв. 23	I KB. 23	2022
производство прочей неметаллической минеральной продукции	-3,1	4,4	3,3	1,3	2,0	6,0	2,7	3,9	9,2	0,9	2,6	3,5	2,2	-6,7	3,9
металлургический комплекс	6,8	7,7	6,8	10,9	3,8	5,1	4,3	10,8	10,2	8,7	5,6	10,0	14,2	6,4	2,7
в т.ч.															
металлургия	-1,7	-1,2	-3,0	-1,7	-3,6	-3,8	-1,2	0,1	-0,5	3,0	1,6	1,6	7,8	1,5	-0,8
готовые металлические изделия	33,1	35,3	37,1	49,6	26,4	32,7	21.3	43,8	43,3	26,4	18,1	35,8	33,8	21,5	13,4
машиностроительный комплекс	15,6	19,5	20,5	22,7	14,2	24,1	15,2	17,7	25,5	25,0	24,2	44,0	35,9	7,3	-5,9
в т.ч.															
компьютеры, электроника, оптика	7,2	28,8	29,3	27,0	18,4	46,0	24,5	27,2	36,4	39,4	34,9	50,8	45,4	26,4	9,4
электрооборудование	2,2	6,6	8,3	11,8	3,4	9,1	2,1	4.6	12,2	20,6	15,9	24,4	35,8	8,2	1,1
машины и оборудование, не вкл. в другие группировки	16,5	-2,7	-0,9	-6,1	7,6	-1,9	-8,2	-4,9	4,9	8,1	8,6	17,9	7,7	-2,9	-0,7
автотранспортные, прицепы и полуприцепы	-5,5	16,5	10,3	8,8	6,5	15,6	8,1	18,2	35,3	16,0	40.5	52,7	55,8	-39,2	-44.2
прочие транспортные средства и оборудование	36,9	29,6	33,9	44,8	22,1	30,2	28,0	26,0	26,9	29,0	18,2	53,9	32,7	22,1	-2.1
прочие производства	8,8	4,3	8,2	7,8	9,2	7,3	-1,2	5,1	4,4	7,0	8,0	18,9	6,2	-4,7	0,0
6 m.4.															
мебель	-2,4	7.7	4.0	3,5	1.4	7,3	3,6	8,4	17,4	11,5	23,8	25,3	13,4	-14,3	10,7
прочие готовые изделия	9,4	6,8	1.1	-4,8	-0,2	9,0	5,5	13,4	9,2	13,4	15,0	29,4	13,5	-4,1	1,7
ремонт и монтаж машин и оборудования	11,2	3,2	10,2	10,7	12,4	7,0	-3,3	3,0	0,7	5,0	3,4	15,8	3,5	-2,7	-2,6
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	-6,4	2,3	-0,2	-2,8	1,4	1,3	2,1	2,3	5,0	0,0	1,0	0,2	-0,5	-0,6	0,5
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	3,2	-0,1	-1,1	0,8	-2,4	-1,9	-1,0	0,7	1,0	0,3	5,6	4,5	-0,5	-8,3	-3,2

6.2. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит объект оценки

Оценке подлежит Автотранспортное средство:

ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722

LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

По итогам анализа полученной оценщиком информации было выявлено, что объекты оценки АМТС используются в качестве легкового автомобиля, что соответствует функциональному назначению, установленному и отраженному в документах⁵, предоставленных представителями Заказчика.

В рамках настоящего Отчета об оценке была использована общепринятая сегментация рынка.

- Первичный рынок представляет собой рынок нового имущества не бывшего в эксплуатации. Предложение на нем формируют автосалоны, дилеры, коммерческие или государственные организации, которые сами ведут производство АМТС, а спрос рядовые граждане, либо другие организации-посредники.
- Вторичный рынок является рынок объектов, уже бывших в обороте (эксплуатации). Термин «вторичный рынок» означает, что у имущества уже есть собственник в лице конкретного гражданина, организации.

Таким образом, оценщик делает вывод, что объект оценки относится к вторичному рынку.

6.3. Анализ рынка транспортных средств по состоянию на дату оценки⁶

Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в первом летнем месяце нынешнего года в нашей стране было реализовано 90 116 новых легковых автомобилей, что на 27,6% меньше, чем в июне 2024го. Марочный рейтинг российского рынка сохраняет отечественная LADA*, на долю которой в начале лета пришлось около 27% (год назад этот показатель был чуть выше – 27,5%). В количественном выражении это составляет 24 165 проданных машин. Среди иномарок продолжает лидировать Haval, автомобили которого в июне разошлись тиражом в 9 172 единицы. На третьей строчке находится Chery (8 858 шт.), за которым расположились еще два «китайца» – Changan (6 388 шт.) и Geely (6 165 шт.). Шестое место занимает белорусский бренд Belgee с показателем 4 074 машины. В ТОП-10 по итогам июня также вошли китайский Jetour (З 138 шт.), отечественный Solaris (2 201 шт.), китайские ОМОDA и GAC (1 974 и 1 845 шт. соответственно). Семь марок в первой десятке имеют отрицательную динамику. Самой сильной в начале лета она оказывается у ОМОДА, объем реализации которой упал на 61,3%. Три бренда показали рост, среди которых лучше всех отличился Solaris (+55,9%). По итогам первого полугодия 2025 года в нашей стране было продано 530 375 новых легковых автомобилей – на 26,3% меньше, чем за шесть месяцев прошлого года. Здесь лучше всех прибавил тот же Solaris (в 2,8 раза). Кроме него, «в плюсе» также оказались Belgee (+26,4%), Jetour (+8,5%) и GAC (+3,7%). Остальные шесть марок имеют рыночное снижение, а хуже других оно зафиксировано у Geely (-48,5%).

 $^{^{5}}$ Копии использованных документов представлены в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

⁶ Источник информации: https://www.autostat.ru/press-releases/60374/?ysclid=mcszlt3fdk454429987

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

			Июнь			6 месяцев			Доля р	ынка	507
Mg	Марка	2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	Июнь 2025	Июнь 2024	6 мес. 2025	2024
1	LADA*	24 165	34 199	-29,3%	155 481	207 403	-25,0%	26,82%	27,49%	29,32%	28,83%
2	HAVAL	9 172	15 210	-39,7%	63 905	81 450	-21,5%	10,18%	12,23%	12,05%	11,32%
3	CHERY	8 858	13 577	34,8%	55 250	71 356	-22,6%	9,83%	10,91%	10,42%	9,92%
4	CHANGAN	6.388	10 071	-36,6%	29 940	48 702	-38,5%	7,09%	8,10%	5,65%	6,77%
5	GEELY	6 165	11 088	-44,4%	35 580	69 102	-48,5%	6,84%	8,91%	6,71%	9,61%
5	BELGEE	4.074	3 246	25,5%	17 833	14 109	26,4%	4,52%	2,61%	3,36%	1,96%
7	JETOUR	3 138	3 161	-0,7%	15.705	14 473	8,5%	3,48%	2,54%	2,96%	2,01%
8	SOLARIS	2 201	1 412	55,9%	10 480	3 741	180,1%	2,44%	1,14%	1,98%	0,52%
9	OMODA	1 974	5 096	-61,3%	13 341	25 126	-46,9%	2,19%	4,10%	2,52%	3,49%
10	GAC	1 845	1 478	24,8%	7 352	7 087	3,7%	2,05%	1,19%	1,39%	0,99%
	Всего в России	90 116	124 394	+27,6%	530 375	719 340	-26,3%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

В модельном рейтинге все так же первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в июне были реализованы в количестве 11 521 единицы. Это на 28% меньше, чем год назад. Далее следует другое вазовское семейство — LADA Vesta, результат которого составил 5 871 проданный автомобиль (-49,3%). Бестселлером среди иномарок остается китайский кроссовер Haval Jolion, который в июне разошелся тиражом в 3 606 машин (-48,4%). За ним расположился еще один «китаец» — кроссовер Changan UNI-S / CS55 Plus (3 023 шт.; -23,2%). Замыкает ТОП-5 белорусский кроссовер Belgee X50 (2 713 шт.; -16,4%).

Табл. 2, ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

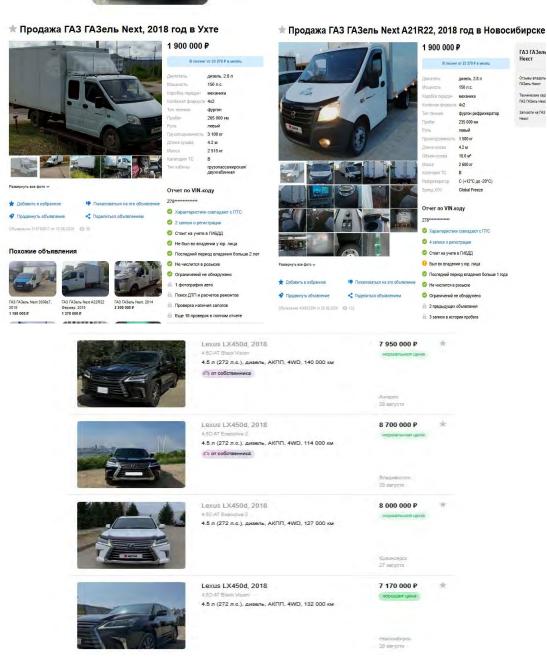
			Ижнь			6 месяцев			Доля р	ынка	6.3
Nº	Модель	2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	Июнь 2025	Июнь 2024	5 мес. 2025	6 2024
1	LADA GRANTA*	11 521	16 009	-28,0%	68 160	95 994	-29,0%	12,78%	12,87%	12,85%	13,34%
2	LADA VESTA	5 871	11 590	-49,3%	42 886	62 192	-31,0%	5,51%	9,32%	8,09%	8,65%
3	HAVAL JOLION	3 606	6 983	-48,4%	25.589	35 219	-27,3%	4,00%	5,61%	4,82%	4,90%
4	CHANGAN UNI-S	3 023	3 936	-23,2%	13 489	16 112	-16,3%	3,35%	3,16%	2,54%	2,24%
5	BELGEE X50	2713	3 246	-16,4%	11 435	14 109	-19,0%	3,01%	2,61%	2,16%	1,96%
Б	CHERY TIGGO 4	2 472			9 522			2,74%	0,00%	1,80%	0,00%
7	GEELY MONJARO	2.438	3 933	-38,0%	13 754	23 825	-42,3%	2,71%	3,16%	2,59%	3,31%
В	LADA NIVA LEGEND*	2 4 1 6	3 048	-20,7%	15 319	23 472	-34,7%	2,68%	2,45%	2,89%	3,26%
9	LADA LARGUS VP	2 131	37	5659,5%	12 483	212	5788,2%	2,36%	0,03%	2,35%	0,03%
10	LADA NIVA TRAVEL	2 105	3 515	-40,1%	16 164	25 368	-36,3%	2,34%	2,83%	3,05%	3,53%
	Всего в России	90 116	124 394	-27,6%	530 375	719 340	-26,3%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Если смотреть динамику за первое полугодие, то положительной она оказывается лишь у универсала LADA Largus, объем реализации которого вследствие низкой сравнительной базы увеличился примерно в 60 раз. Остальные представленные модели показывают падение, а самое сильное оно у Geely Monjaro (-42,3%).

6.4. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

В соответствии с ФСО №10: для оценки стоимости машин оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют.





6.5. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки

Понятие наилучшего и наиболее эффективного использования, применяемое в настоящем отчёте, определяется, как вероятное и разрешённое законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причём непременные условия: физической возможности, должного обеспечения и финансовой оправданности такого рода действий.

Понятие наилучшего и оптимального использования подразумевает наряду с выгодами для собственника оцениваемого объекта, особую общественную пользу.

Подразумевается, что определение наилучшего и оптимального использования является результатом суждений оценщика на основе его аналитических навыков, тем самым, выражая лишь мнение, а не безусловный факт. В практике оценки движимого имущества положение о наилучшем и оптимальном использовании представляет собой предпосылку для дальнейшей стоимостной оценки объекта.

При определении вариантов наилучшего и оптимального использования объектов использовались четыре основных критерия анализа:

- физическая возможность физическая возможность наилучшего и наиболее эффективного использования рассматриваемых объектов;
- допустимость с точки зрения законодательства характер предполагаемого использования не противоречит законодательству, ограничивающему действия собственника объекта оценки;
- финансовая целесообразность допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить чистый доход собственнику имущества;
- максимальная продуктивность кроме получения чистого дохода как такового, наилучшее и оптимальное использование подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости самого объекта.

Описание объекта оценки, а также проведённый оценщиком анализ рынка позволяют сделать вывод о том, что наиболее эффективным использованием для оцениваемого АМТС будет его текущее использование (в качестве легкового автомобиля, грузового фургона).

6.6. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов движимого имущества

На разброс цен по движимому имуществу обычно влияют следующие факторы:

- финансовые условия;
- условия продажи;
- модель, тип кузова;
- мощность и объем двигателя;
- физический износ;
- тип трансмиссии;

Далее приводится краткий анализ основных ценообразующих факторов применительно к рынку движимого имущества.

Корректировка на финансовые условия

Сделки купли-продажи объектов движимого имущества в аспекте финансовых расчетов при их приобретении могут иметь разнообразные варианты, из которых можно выделить три типичных:

- 1) расчет покупателя с продавцом за счет собственных средств и на дату продажи;
- 2) получение покупателем кредита у финансовой структуры (банка, финансовой компании и т. п.) для приобретения объекта

Влияние фактора «тип цены⁷» учитывает тот факт, что в подавляющем большинстве случаев при исследовании рынка не представляется возможности использовать данные по реальным сделкам. В открытом доступе имеется лишь информация по предложениям, которые обычно достаточно полно представлены в соответствующих источниках.

Корректировка на условия продажи

Условия продажи объектов бывают двух видов типичные, т. е. продавцы не ограничены в сроках продажи, между покупателями и продавцами не было никаких особых отношений т принудительная реализация, например с торгов.

_

⁷ Источник информации: http://shakay-realty.ru/tipy-prodazh/#ixzz4Csw5JToq

Корректировка на дату оценки/дату предложения

Условиями рынка определяется изменение цен на движимое имущество за промежуток времени от момента совершения сделки с объектом-аналогом до даты проведения. Корректировка по данному фактору вводится на основании коэффициента инфляции в годовом исчислении, представленный в таблице ниже, рассчитывается как сумма коэффициентов инфляции за 12 месяцев, включая выбранный. Такой способ позволяет оценить динамику изменения уровня инфляции в целом, сглаживая сезонные отклонения.

Корректировка на торг

Следует отметить, что в текущих экономических условиях России на дату оценке метод сравнительных продаж имеет ряд ограничений. Так, например, наиболее целесообразно осуществлять сравнение на основании информации о ценах зарегистрированных сделок. Однако информация о реальных сделках является «закрытой» информацией. Наиболее доступными являются данные о ценах предложений на аналогичные объекты, выставленные на свободную продажу.

По мнению Оценщика, использование подобных данных правомерно, но объявленные цены должны быть подвергнуты корректировке в связи с неизбежным процессом снижения цены во время торгов. Скидка на торг зависит от объемов и активности соответствующего сегмента рынка. Чем меньше активность рынка, тем больше может быть скидка на торг.

В рамках настоящего отчёта применялась корректировка на торг согласно данным «Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. 2023» под ред. Л.А. Лейфера

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценциков)

- Quar	1200000		Габлица2.2 ый интервал
Группа	Среднее	мин	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14.0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16.7%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10.5%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

Корректировка на износ

Расчет физического износа объектов-аналогов производится - с использованием методики Р-03112194-0376-98 с учетом возраста (Тф) и пробега (Lф) с начала эксплуатации по формуле:

$$И\phi = 100x(1 - e^{\omega})$$
, где:

 ${\rm M_{\Phi}}-{\rm ф}$ изический износ (или коэффициент износа ${\rm K_{^{H3.\Phi.}=}}{\rm M_{\Phi^{H3}}}{\rm x}100);$

e – основание натуральных логарифмов, e = 2,72.

 ω — функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Таблица 8. Параметрическое описание функции ω для различных видов транспортных средств⁸

№ п/п	Вид транспортного средства	Вид зависимости ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\omega = 0.07 \text{ x T} + 0.0035 \text{ x L} + 0.0035 \text{ x L}$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\omega = 0.1 \text{ x T} + 0.003 \text{ x L} + 0.003 \text{ x L}$
3	Тягачи отечественные	$\omega = 0.09 \text{ x T} + 0.002 \text{ x L}$
4	Самосвалы отечественные	$\omega = 0.15 \text{ x T} + 0.0025 \text{ x L}$
5	Специализированные отечественные	$\omega = 0.14 \text{ x T} + 0.002 \text{ x L}$
6	Автобусы отечественные	$\omega = 0.16 \text{ x T} + 0.001 \text{ x L} $

⁸ Андрианов Ю.В., Оценка автотранспортных средств, М. изд. Дело, 2003 г., табл. 3.5. стр. 128.

_

Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Юрдис»

№ п/п	Вид транспортного средства	Вид зависимости ω
7	Легковые автомобили европейского производства	$\omega = 0.05 \text{ x T} + 0.0025 \text{ x L} $
8	Легковые автомобили американского производства	$\omega = 0.055 \text{ x T} + 0.003 \text{ x L}$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\omega = 0.065 \text{ x T} + 0.0032 \text{ x L}$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\omega = 0.045 \text{ x T} + 0.002 \text{ x L}$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\omega = 0.09 \text{ x T} + 0.002 \text{ x L}$
12	Автобусы зарубежного производства	$\omega = 0.12 \text{ x T} + 0.001 \text{ x L}$

Примечание: T_{ϕ} – фактический возраст (срок службы) транспортного средства на дату определения стоимости, лет,

 ${
m L}_{\Phi}$ – фактический пробег с начала эксплуатации транспортного средства на дату определения стоимости, тыс. км

- метод экспертизы физического состояния объекта. Согласно "Методического руководства РД 37.009.015-98"9, для обеспечения единого подхода к оценке технического состояния транспортного средства различными экспертами и снижения влияния субъективности, рекомендуется использовать для контроля оценки состояния (износа) осматриваемого транспортного средства шкалу экспертных оценок, приведенную ниже. Ввиду невозможности учесть в рамках расчетного физического износа, учитывающего возраст и пробег ТС, состояние и дефекты кузовных деталей, ЛКП, состояния салона и т.п., вводится корректировка физического износа и в соответствии со шкалой экспертных оценок.

Tаблица 9. Шкала для определения коэффициентов износа (метод экспертизы) 10

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10-15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	40-60
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.	65-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	85-90
Негодное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	97,5-100

Расчет корректировки на физический износ объектов-аналогов производиться по следующей формуле:

$$K = \left(\frac{100 - \mathcal{N}_{ou}}{100 - \mathcal{N}_{a}} - 1\right) * 100$$
, где:

 U_a – физический износ объекта-аналога; U_{ou} – физический износ исследуемого объекта.

Корректировка на мощность двигателя/год выпуска

Корректировка по техническим параметрам (параметрическая поправка), применяется при различиях в технических параметрах объектов оценки и аналога, рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{nap}} = \left(\frac{\Pi_{\text{o}}}{\Pi_{\text{a}}}\right)^b$$

где Π_0 , Π_a — параметры объектов оценки и объекта-аналога;

⁹ «Методическое руководство по определению стоимости автомототранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» РД 37.009.015-98 (с Изменениями N 1, 2, 3, 4, 5), Москва, ФГУП «НАМИ», 2006 г.

 $^{^{10}}$ «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С., Москва, 2003

b – показатель степени, учитывающий силу влияния параметра Π на цену \coprod , называемый также коэффициентом торможения.

Коэффициент торможения параметра может быть определен одним из двух способов:

1) способом «двух точек», 2) путем построения корреляционного уравнения степенного вида.

Способ «двух точек», который заключается в том, что находят два аналогичных объекта, различающихся только значением данного параметра, все остальные параметры у этих объектов одинаковы.

Коэффициент торможения параметра находится по формуле

$$b = \frac{ln\left(\frac{\text{II}_2}{\text{II}_1}\right)}{ln\left(\frac{\Pi_2}{\Pi_1}\right)}.$$

В затратном подходе данные факторы могут быть учтены через экономическое устаревание. В доходном подходе это учитывается через соответствующие отраслевые коэффициенты. В сравнительном подходе цена предложения объектов-аналогов, как правило, уже учитывает текущее состояние рынка.

Факторы, непосредственно влияющие на стоимость объекта оценки:

- первоначальная стоимость объекта оценки (представляет собой сумму фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление объекта, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов). Данный фактор учитывается при оценке рыночной стоимости в рамках затратного подхода для определения затрат на воспроизводство или замещение объекта;
- ❖ микро-факторы. Например, такие, как: соответствие отраслевым, региональным показателям загрузки мощностей и доходности на конкретном предприятии. В сравнительном и доходном подходах это учитывается через соответствующие отраслевые коэффициенты или напрямую через поток дохода конкретного предприятия. В затратном же подходе это должно учитываться через экономическое устаревание;
- техническое (физическое) состояние объекта оценки, зависящее от года ввода в эксплуатацию, условий эксплуатации (например, степень загрузки, сменность работы оборудования). В затратном и сравнительном подходах это учитывается как корректирующий коэффициент на уровень физического износа.
- уровень соответствия объекта оценки современным технологиям и рыночным тенденциям. Учитывается через функциональное устаревание объекта оценки.

Для покупателя при выборе движимого имущества основополагающими критериями являются характеристики самих объектов, примененные для их изготовления материалы, а также гарантийный срок и условия гарантии, которые предлагает продавец или производитель такого имущества.

Анализ ценообразующих факторов не позволил выявить числовые значения влияния на стоимость оцениваемого объекта и диапазоны числовых значений влияния ценообразующих факторов. Особенностью оценки движимого имущества, в большинстве случаев, является отсутствие количественной взаимосвязи между ценообразующими факторами и рыночной стоимостью оцениваемого объекта. При этом значимый фактор для аналога может оказаться для объекта оценки незначимым и, наоборот.

Расчетными ценообразующими факторами для объекта оценки, являются комплектация, год выпуска (фактический срок службы), техническое состояние.

Анализ рынка объекта оценки выявил другие внешние факторы, относящиеся непосредственно к объекту оценки и влияющие на его стоимость.

Объект оценки не имеет других факторов и характеристик, существенно влияющих на их стоимость.

7. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов

7.1. Порядок проведения оценочных работ

Согласно п.1 ФСО III «Процесс оценки», утвержденному Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200: «Процесс оценки включает следующие действия:

- 1) согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе задания на оценку объекта оценки (далее задание на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от задания на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2021, № 27, ст. 5179) (далее Федеральный закон);
 - 2) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- 3) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- 4) согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;
 - 5) составление отчета об оценке объекта оценки (далее отчет об оценке).»

7.2. Инспекция объекта оценки

Инспекция включает осмотр объекта оценки, беседы с представителями Заказчика, анализ предоставленной Заказчиком информации и документации.

Целью проведения осмотра является:

- идентификация объекта оценки;
- уточнение характеристик местоположения объекта и ближайшего окружения;
- выявление технического состояния объекта и наличия износов различной природы;
- фотофиксация объекта оценки.

Кроме того, с представителями Заказчика проводились беседы, анализировалась предоставленная представителями Заказчика информация.

В результате оценщиками получена следующая информация:

- вид и описание конструктивных элементов оцениваемого движимого имущества;
- описание физических характеристик оцениваемого движимого имущества;
- описание физического состояния оцениваемого движимого имущества.

Более подробное описание вышеуказанной информации представлено в соответствующих разделах Отчета об оценке. Фотографии представлены в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

7.3. Методология оценки

Согласно ФСО № V «Подходы и методы оценки», утвержденному Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200: «При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы.»:

Затратный подход — совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Сравнительный подход — совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Согласно Φ CO №V «Подходы и методы оценки», утвержденному Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200: «В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов.»

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

Затратный подход

Затратный подход – совокупность методов определения стоимости, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения основных средств, с учетом потери стоимости в связи с физическим износом и функциональным и экономическим устареванием.

При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат за создание и последующую реализацию объекта, т.е. его себестоимость. При этом затраты, входящие в себестоимость, должны быть технологически оправданными (т.е. нормативными или плановыми), а прибыль соответствовать разумному, среднеотраслевому уровню рентабельности.

Затратный подход устанавливает верхний предел той суммы, которую бы на нормальном рынке заплатили бы за данное имущество в новом состоянии. Для более старого имущества делаются скидки на различные формы «накопленной амортизации» (ухудшения физического состояния; функционального или технического устаревания; экономического или внешнего устаревания), чтобы рассчитать цену, приближенно равную рыночной стоимости.

Расчет затрат для объекта имущества может основываться на расчетной величине либо затрат воспроизводства, либо затрат замещения.

При определении затрат воспроизводства речь идет об идентичных, а при определении затрат замещения – об аналогичных объектах.

Общая модель затратного подхода при оценке машин и оборудования включает в себя следующие этапы:

- Расчет затрат на воспроизводство или замещение объекта.
- Расчет величины совокупного накопленного износа объекта.
- Расчет рыночной стоимости объекта по формуле:

$$PC=CT_{_{G/3}} imes(1-M_{_{HAK}})$$

$$M_{_{HAK}}=1-(1-M_{_{\Phi H3}}) imes(1-Y_{_{\Phi V\!H}}) imes(1-Y_{_{2K}})\,,$$
 где:

РС – рыночная стоимость объекта;

Ств/3 – затраты на воспроизводство (замещение) объекта без учета износа;

 $U_{\text{нак}}$ – накопленный (суммарный, совокупный) износ;

 $U_{\phi u 3}$ – физический износ;

 $Y_{\phi y H}$ — функциональное устаревание;

Сравнительный подход

Данный подход основан на принципе замещения: когда существует альтернативный выбор аналогичных или схожих объектов движимого имущества, рыночная стоимость имеет тенденцию останавливаться на цене приобретения равно приемлемой замены при условии, что не возникает временных задержек при приобретении объектов, которые могут служить заменой. То есть цены, заплаченные за идентичные или аналогичные объекты, служат исходной информацией для расчета стоимости опениваемого объекта.

Сравнительный подход реализуется через ряд последовательных этапов:

- сбор данных о реальных продажах, спросе и предложениях по объектам движимого имущества, сходным с объектом оценки. Только с помощью анализа этих данных можно сказать, насколько реальные цены отражают рыночную стоимость;
 - сравнение оцениваемого объекта и объектов-аналогов по отдельным элементам;
- корректировка фактических цен продаж сравниваемых объектов. Корректировка проводится от аналога к оцениваемому объекту, а не наоборот.

После корректировки цен их можно использовать для определения стоимости оцениваемого объекта или их группы.

Применяя сравнительный подход при наличии достаточного количества достоверной информации о продаже объектов-аналогов, можно получить рыночную стоимость оцениваемого объекта максимально точно для конкретного рынка.

Выбор метода определяется характером объекта оценки, условиями его использования и полнотой информационной базы о ценах и параметрах аналогичных образцов машин, оборудования и транспортных средств.

В практике наиболее широко применяют следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

- метод прямого сравнения продаж;
- метод аналогового сравнения продаж;
- метод направленных корректировок;
- метод статистических (корреляционных) моделей;

Метод прямого сравнения продаж основывается на сравнении продаж объектов идентичных с оцениваемым, по которым были заключены сделки в недавнем прошлом, или есть цены предложений идентичных объектов. Данный метод наиболее эффективен в условиях активного состояния рынка, обеспечивающего в большом объеме достоверные данные по совершаемым сделкам. Применяется для универсального и серийного оборудования.

Если функциональные и параметрические характеристики объекта оценки и объекта сравнения идентичны, то поправки к стоимости сравниваемого объекта будут определяться только по элементам сравнения на состояние объекта, местоположение, условия рынка и т.д.

Метод аналогового сравнения продаж

Метод аналогового сравнения продаж предполагает определение стоимости объекта на основе анализа цен продаж (или предложений) аналогичных (но не идентичных) объектов и корректировки стоимости аналогов на все отличия от объекта оценки по элементам сравнения (функциональные, параметрические, условия и время продаж и т.д.).

Цену объекта-аналога анализируют и корректируют, приводя, к дате оценки с учетом инфляции и определяют стоимость аналога (как нового) на момент оценки.

Функциональное и экономическое устаревание сравниваемых объектов вторичного рынка косвенным образом отражаются в цене продажи данных объектов. Поэтому при оценке на основе подхода сравнения рыночных продаж определению подлежит только физический износ, причем часто не величина износа, а его влияние на стоимость.

Метод направленных корректировок

Оценка прямым сравнением с аналогом применяется очень часто, так как именно таким способом можно получить действительно рыночную стоимость. Однако аналог обычно отличается от объекта оценки, и тогда вносят корректировки в его цену на обнаруженные отличия. Казалось бы, достаточно всего одного аналога с известной ценой. Но стоит заняться корректировками, как обнаруживают, что одного аналога мало. Ведь нужно знать «цену» каждой корректировки, т.е. насколько изменяется цена единицы оборудования при изменении параметра, по которому есть различие, на единицу. А для этого нужно много дополнительной ценовой т технической информации о нескольких похожих объектах с разным сочетанием значений параметров.

Идея внесения качественных корректировок при прямом сравнении встречается в работах по оценке движимого имущества. Там этот подход называется: «качественный анализ цен сравниваемых продаж». Машины и оборудование как объекты оценки отличаются тем, что они обладают множеством технических параметров и характеристик, влияющих с той или иной силой на стоимость. Поэтому часто возникает необходимость делать много корректировок. Однако спектр однотипных машин с разным набором параметров и характеристик весьма ограничен.

Для случаев оценки, когда нужно внести много корректировок, а «цены» их трудно или невозможно определить из-за недостатка информации, предлагается метод направленных

корректировок. При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость

Разработанный метод позволяет выполнить оценку стоимости единицы оборудования при минимальном объеме исходной информации, и особенно он может быть полезен, когда различия между оцениваемым объектом и аналогом проявляются не только в значениях.

технических параметров, но и дискретных характеристиках наличием или отсутствием тех или иных дополнительных устройств.

Метод статистических (корреляционных) моделей

В том случае, когда прямая оценка машин и оборудования невозможна, расчет стоимости выполняется на основе стохастических (случайных) зависимостей стоимости от различных факторов. Оценка этих зависимостей проводится методами регрессионного и корреляционного анализа. Оценка величины стоимости по данному значению конкретной величины сводится к тому, что требуется найти оптимальную оценку зависимости. Такой оценкой является регрессия, модель которой называют регрессионным уравнением.

По виду аналитического выражения зависимости подразделяются на линейные и нелинейные, а по количеству факторов на однофакторные (парные) и многофакторные (множественные). Регрессионный анализ позволяет представить в аналитической форме стохастическую связь между зависимой величиной (стоимостью) и независимыми переменными (параметрами оборудования). Корреляционный анализ исследует силу связи, а регрессионный анализ устанавливает форму зависимости и форму воздействия одних факторов на другие.

При использовании корреляционного и регрессионного анализа должны выполняться следующие основные требования и ограничения:

- однородность совокупности исследуемых исходных данных;
- существование количественной формы выражения факторных признаков, поэтому когда в выборке наблюдается наличие или отсутствие какого-либо параметра, это явление кодируется, например, наличие -1, отсутствие -0.
 - независимость наблюдений;
- наличие нормального распределения результативного признака и произвольной формы распределения факторных признаков.

Этапы определения стоимости на основе сравнительного подхода

Независимо от того, какой метод подхода рыночных продаж применяется при оценке, стоимость машин, оборудования и транспортных средств определяется в следующем порядке:

- Изучают соответствующий рынок и собирают информацию о недавних сделках с аналогичными объектами на данном рынке.
- Точность оценки в значительной мере зависит от количества и качества собранной информации. Когда информации достаточно, необходимо убедится, что проданные объекты действительно сопоставимы с оцениваемым объектом по функциям и параметрам.
- Проверяют (верифицируют) информацию. Необходимо убедиться, прежде всего, в том, что цены не искажены какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, сопутствующими состоявшимся сделкам, уточняют структуру цены (с учетом НДС или без учета НДС). Проверяют также достоверность информации о дате сделки, физических и других характеристиках аналогов.
- Сравнивают оцениваемый объект с каждым из аналогичных объектов и выявляют отличия по элементам сравнения (по дате продажи, потребительским характеристикам, местоположению, исполнению, наличию дополнительных элементов т т.д.). Все различия должны быть зафиксированы и учтены.
- Рассчитывают стоимость данного объекта, анализируя цены аналогов и внося в эти цены соответствующие поправки с тем, чтобы определить, за сколько он мог быть продан, если бы обладал теми же характеристиками, что и оцениваемый объект.

При выборе аналогов учитывалась сопоставимость объектов. Сопоставимыми считаются объекты с одинаковыми физическими и экономическими характеристиками.

Доходный подход

Доходный подход основывается на принципе ожидания. Данный принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель приобретает имущество в ожидании будущих доходов или выгод. Иными словами, стоимость объекта может быть определена как текущая стоимость будущих доходов, проистекающих из факта владения данным объектом.

Основным при использовании данного подхода, является определение потенциального, действительного или чистого дохода от эксплуатации объекта, что в свою очередь служит базой для

определения стоимости объекта. Для определения стоимости возможно использование метода прямой капитализации, который базируется на стабильных денежных потоках (постоянный доход) и метода дисконтирования денежных потоков, который наиболее приемлем при переменных денежных потоках (первичные инвестиционные вложения, а затем периодические потоки дохода и доход от реверсии – продажи объекта).

Использование доходного подхода при оценке рыночной стоимости предполагает, прежде всего, определение политики эксплуатации оцениваемого объекта с тем, чтобы точно установить какие направления использования являются доходными и в какой мере возможна реализация этих направлений. Данный подход оценки применим только к доходным объектам, т.е. к таким объектам единственной целью владения, которыми является получение дохода. Напрямую, применительно к машинам и оборудованию эту задачу решить невозможно, так как доход создается всей производственной системой или коммерческой системой, всеми ее активами, к которым относятся не только машины, но также и здания, сооружения, оборотные фонды (такой системой может быть все предприятие, цех, участок). Поэтому методы доходного подхода предполагают поэтапное решение задачи определения стоимость. Сначала рассчитывается чистый доход от функционирования системы. Затем либо определяется стоимость всей системы и из нее тем или иным образом выделяют стоимость машинного комплекса, либо в начале вычленяют из суммы чистого дохода ту его часть, которая непосредственно создается машинным комплексом, а уж потом по этой части дохода определяется стоимость самого машинного комплекса.

Основные этапы процедуры оценки при доходном подходе:

- 1. Оценка потенциального валового дохода на основе анализа текущих арендных ставок и тарифов на рынке для сравнимых объектов.
- 2. Оценка потерь от неполной загрузки (сдачи в аренду) и не взысканных арендных платежей на основе анализа рынка, характера его динамики применительно к оцениваемому имуществу. Рассчитанная таким образом величина вычитается из валового дохода и определяется действительный валовой доход.
- 3. Расчет издержек по эксплуатации оцениваемого объекта основывается на анализе фактических издержек по его содержанию и/или типичных издержек на данном рынке. В статьи издержек включаются только отчисления, относящиеся непосредственно к эксплуатации собственности, и не включаются ипотечные платежи, проценты и амортизационные отчисления. Величина издержек вычитается из действительного валового дохода и получается величина чистого операционного дохода.
- 4. Пересчет чистого операционного дохода в текущую стоимость объекта. Выбор способа пересчета зависит от качества исходной информации на рынке.

Согласование результатов

В процессе оценки могут быть использованы различные подходы к оценке, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных подходов, должно определяться обоснованным суждением Оценщика, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных с использованием двух и более подходов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый метод взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

Существуют два базовых метода взвешивания:

- метод математического взвешивания;
- метод субъективного взвешивания.

Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого метода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

7.4. Выбор методологии

Практические методы оценки стоимости различных видов машин и оборудования сочетают в себе элементы нескольких подходов, а их отнесение к тому или иному подходу делается по преобладающему признаку. Так, например, прием сравнения встречается не только в методах сравнительного подхода, но и в методе расчета по цене однородного объекта или методе равно эффективного аналога, относимых соответственно к затратному и доходному подходам.

Учитывая специфику объекта оценки и достаточность имеющейся информации, оценщик проанализировал возможности использования каждого из трех подходов и пришли к следующему выводу:

- доходный подход может быть применен к оценке движимого имущества только в составе действующего предприятия (бизнеса). Рынок аренды оцениваемого движимого имущества развит слабо, и оценщики не имеют информации о рыночном уровне доходов, приносимых данным имуществом. Кроме того, стоимость аренды подобного имущества не разглашается, устанавливается в каждом случае индивидуально и зависит от многих факторов, а также сложно выделить расходы, связанные с эксплуатацией оцениваемого имущества. В связи с отсутствием у оценщика информации о денежных потоках, связанных с данным видом имущества, не предоставляется возможным применить доходный подход. Учитывая вышеизложенное, Оценщик не счел возможным применить доходный подход для оценки рыночной стоимости объекта оценки.
- сравнительный подход к оценке объектам движимого имущества наиболее предпочтителен по сравнению с другими подходами при определении рыночной стоимости машин и оборудования и их комплектующих, в том числе аварийных, не подлежащих восстановлению, крупносерийного и массового производства, имеющих, как правило, развитой рынок, что дает возможность оценщику выбрать достаточное по статистическим критериям количество аналогов. Проанализировав открытые рынки оцениваемого имущества, оценщик смог выявить аналоги для оцениваемого автотранспортного средства. Таким образом, оценщик принял решение воспользоваться данным подходом методом сравнения продаж.
- затратный подход к оценке движимого имущества применяется преимущественно в случаях, когда не имеется достаточной информации о сделках купли-продажи аналогичных объектов на вторичном рынке или при специфичном функциональном назначении объектов, в связи, с чем последние не представлены на рынке. Учитывая достаточность аналогов на вторичном рынке, оценщик пришел к решению отказа от затратного подхода.

7.5. Определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода

Исключительно важными этапами при использовании сравнительного подхода в оценке движимого имущества являются выбор сопоставимых аналогов и тщательный анализ используемых в расчетных процедурах ценовых показателей сравниваемых объектов с целью приведения последних к единой базе (одинаковым условиям приобретения). Данный процесс предполагает расчет и введение в цены отобранных аналогов так называемых «коммерческих поправок». Затем производится расчет и введение поправок на разницу в технико-экономических показателях аналогов и оцениваемого объекта. После проверки произведенных расчетов и анализа скорректированных цен аналогов делается вывод о стоимости оцениваемого объекта методом сравнительного анализа продаж.

Метод прямого сравнения с аналогом применим при соблюдении следующих условий:

- сбалансированность рынка. Для получения достоверных результатов при оценке имущества данным методом необходимо, чтобы на рынке не наблюдалось существенного дисбаланса между спросом и предложением. Рыночная стоимость определяется как наиболее вероятная цена, которая сложится на свободном конкурентном рынке, что предполагает наличие баланса спрос-предложение;
- достаточный уровень свободной рыночной конкуренции. Объект, оцениваемый методом прямого сравнительного анализа продаж, не должен продаваться или производиться монополистом;
- неуникальность оцениваемого объекта. Метод прямого сравнительного анализа продаж не дает корректных результатов при оценке как для объектов, едва появившихся на рынке, так и для объектов, уже не продаваемых.

Оцениваемый объект, а также рынок аналогичных объектов на дату оценки удовлетворяет всем вышеперечисленным требованиям. Это дает возможность применить при оценке данного вида имущества метод прямого сравнения с аналогом.

Процедура оценки методом прямого сравнения с аналогом включает в себя следующие этапы:

- 1. Исследование рынка с целью сбора первичной информации о совершенных сделках и предложениях о продаже аналогичных объектов.
 - 2. Отбор информации с целью повышения ее достоверности.
 - 3. Подбор и анализ применяемых единиц сравнения.
 - 4. Сравнение оцениваемого объекта и отобранных аналогов по отдельным элементам.

В настоящем Отчете в качестве единицы сравнения выбрана стоимость полностью укомплектованного объекта в рублях.

Расчет рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода

При выборе аналогов учитывалась сопоставимость объектов. Сопоставимыми считаются объекты с одинаковыми физическими и экономическими характеристиками.

Для оценки методом сравнения продаж были проведены исследования и анализ рынка автомобилей. В данном Отчете оценщиком были выбраны в качестве аналогов 4 сопоставимых объектов. На основе показателей стоимости выбранных объектов-аналогов при помощи внесенных корректировок оценщиком была рассчитана рыночная стоимость оцениваемого АМТС.

Расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта с учетом вышеописанных корректировок представлены в следующей таблице.

Таблица 10. Описание объектов-аналогов для объекта оценки: Автотранспортное средство ГАЗ A22R32,

2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Дата оценки	05.09.2025	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Марка, модель	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32
Передаваемые права на транспортное средство	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности
Тип	Фургон грузовой	Фургон грузовой	Фургон грузовой	Фургон грузовой	Фургон грузовой
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018
Тип двигателя	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель
Объем двигателя, куб.см.	2776	2776	2776	2776	2776
Мощность двигателя, л.с.	150	150	150	150	150
Привод	передний	передний	передний	передний	передний
Тип трансмиссии	МКПП	МКПП	МКПП	МКПП	МКПП
Стоимость, руб.		1 850 000	1 890 000	1 900 000	1 900 000
Источник информации		https://www.avito.ru/magni togorsk/gruzoviki i spetst ehnika/tentovannyy gruzo vik gaz gazel next a22r3 2 2018 7245917940?cont ext=H4sIAAAAAAA w EfAOD YToxOntzOjEZOi Jsb2NhbFByaW9yaXR5ljt iOjA7fOseF2QfAAAA	https://www.avito.ru/ekater inburg/gruzoviki i spetste hnika/bortovoy gruzovik gaz gazel next a22r32 20 18 7449259421?context= H4sIAAAAAAA wEfA OD YToxOntzOjEzOiJsb2 NhbFByaW9yaXR5IJtiOjA 7fQseF2QfAAAA	https://auto.drom.ru/spec/u hta/gaz/gazel- next/truck/box/315789817. html	https://auto.drom.ru/spec/n ovosibirsk/gaz/gazel-next- a21r22/truck/refrigerator/4 34503364.html

Автотранспортное средство LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Дата оценки	05.09.2025	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Марка, модель	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D
Передаваемые					
права на	Право	Право	Право	Право	Право
транспортное	собственности	собственности	собственности	собственности	собственности
средство					
Тип	легковой	легковой	легковой	легковой	легковой
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018
Пробег, км	169 019	140 000	127 000	170 000	114 000
Тип двигателя	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель	Дизель
Объем двигателя, куб.см.	4461	4461	4461	4461	4461
Мощность двигателя, л.с.	272	272	272	272	272
Привод	полный	полный	полный	полный	полный
Тип трансмиссии	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП
Стоимость, руб.		7 950 000	8 000 000	7 700 000	8 700 000
Источник		https://auto.drom.ru/angars	https://auto.drom.ru/krasno	https://auto.drom.ru/mosco	https://auto.drom.ru/vladiv
информации		k/lexus/lx450d/511986935. html	<u>yarsk/lexus/lx450d/183433</u> <u>437.html</u>	<u>w/lexus/lx450d/314893263</u> .html	ostok/lexus/lx450d/501419 062.html

Введение и обоснование корректировок

Для определения стоимости оцениваемого движимого имущества в расчетах использовались следующие корректировки:

- на объем передаваемых прав;
- на финансовые условия;
- на условия продажи;
- на торг;
- на дату предложения/оценки;
- на модель, тип кузова;
- на мощность двигателя;
- на физический износ;
- на тип трансмиссии;
- на техническое состояние.

Корректировка на объем передаваемых прав

В данном случае корректировка по данному фактору равна нулю, так, как и объекты-аналоги, и оцениваемый объект передаются в собственность. Обременения прав на объекты отсутствуют.

Корректировка на финансовые условия

Поскольку в расчетах используется рыночная информация, корректировка по данному фактору не проводилась.

Корректировка на условия продажи

Условия продажи объектов-аналогов типичные, т. е. продавцы не были ограничены в сроках продажи, между покупателями и продавцами не было никаких особых отношений. В связи с этим, корректировка по данному фактору не проводилась.

Корректировка на торг

Данная корректировка отражает тот факт, что при определении цены объектов, выставленных на продажу, учитывается мнение только одной из заинтересованных сторон — продавца. По мнению оценщиков, объявленные цены объектов-аналогов, подобранных на вторичном рынке, должны быть подвергнуты корректировке в связи с неизбежным процессом их снижения в результате торгов.

В рамках настоящего отчёта применялась корректировка на торг согласно данным «Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования. 2023» под ред. Л.А. Лейфера

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценциков) Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интерва		
· pyrma	Chettree	мин.	Makc.	
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%	
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14.0%	
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%	
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%	
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%	
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10.56	16,4%	
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%	
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%	

Согласно данному изданию, величина скидки на торг для транспорта и спецтехники общего применения составляет 9,6% в сторону понижения.

Корректировка на дату предложения/оценки

Объект оценки и все подобранные аналоги сопоставимы по данному фактору, в связи с чем, корректировка не проводилась

Корректировка на модель, тип кузова

Объект оценки и все подобранные аналоги сопоставимы по данному фактору, в связи с чем, корректировка не проводилась.

Корректировка на мощность двигателя/год выпуска

Корректировка по техническим параметрам (параметрическая поправка), применяется при различиях в технических параметрах объектов оценки и аналога, рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{nap}} = \left(\frac{\Pi_{\text{o}}}{\Pi_{\text{a}}}\right)^b$$
,

где Π_0 , Π_a — параметры объектов оценки и объекта-аналога;

b – показатель степени, учитывающий силу влияния параметра Π на цену Ц, называемый также коэффициентом торможения.

Коэффициент торможения параметра может быть определен одним из двух способов:

1) способом «двух точек», 2) путем построения корреляционного уравнения степенного вида.

Способ «двух точек», который заключается в том, что находят два аналогичных объекта, различающихся только значением данного параметра, все остальные параметры у этих объектов одинаковы.

Коэффициент торможения параметра находится по формуле

$$b = \frac{\ln\left(\frac{|I|_2}{|I|_1}\right)}{\ln\left(\frac{|I|_2}{|I|_1}\right)}.$$

Справочник оценцика машин и оборудования-2023. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

4.4.1. Коллективные экспертные оценки

Средние значения и расширенные интервалы коэффициента торможения Y

Таблица 4.4.1.1

Formal			енный интервал	
Группа	Среднее	мин	макс.	
Транспорт и спецтехника общего применения	0.72	0,44	(101	
Спецтехника узкого применения	0,69	0,39	0 1,00	
Железнодорожный и водный транспорт	0,71	0,37	1,05	
Серийное оборудование широкого профиля	0,72	0.42	1,02	
Узкоспециализированое оборудование	0,68	0,35	1,01	
Электр онное оборудование	0,74	0,41	1,06	

Корректировка на техническое состояние

По мнению оценщиков, в цены объектов-аналогов должна быть введена корректировка на техническое состояние, учитывающая различия физического состояния, функциональное и экономическое устаревание оцениваемого объекта и объектов-аналогов.

- метод экспертизы физического состояния объекта. Согласно "Методического руководства РД 37.009.015-98"¹¹, для обеспечения единого подхода к оценке технического состояния транспортного средства различными экспертами и снижения влияния субъективности, рекомендуется использовать для контроля оценки состояния (износа) осматриваемого транспортного средства шкалу экспертных оценок, приведенную в табл.11. Ввиду невозможности учесть в рамках расчетного физического износа,

 $^{^{11}}$ «Методическое руководство по определению стоимости автомототранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления» РД 37.009.015-98 (с Изменениями N 1, 2, 3, 4, 5), Москва, ФГУП «НАМИ», 2006 г.

учитывающего возраст и пробег ТС, состояние и дефекты кузовных деталей, ЛКП, состояния салона и т.п., оценщиком принято решение о корректировке физического износа и в соответствии со шкалой экспертных оценок.

Tаблица 11. Шкала для определения коэффициентов износа (метод экспертизы) 12

Описание состояния	T. T	
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10-15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	40-60
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.	65-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	85-90
Негодное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	97,5- 100

Износ объекта оценки принят на основании года выпуска, а также с учётом данных предоставленных заказчиком, фотоматериалов: износ принят на уровне 50 % из диапазона 40-60%, что соответствует характеристике «Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др..»

Техническое состояние объектов аналогов: Оценщик исходит из допущения, что объекты аналоги находятся в работоспособном состоянии, прямых указаний о неработоспособности тех или иных агрегатов и узлов в описании к объявлениям не выявлено. Техническое состояние объектов-аналогов с учётом фактического срока эксплуатации, можно охарактеризовать как: «Удовлетворительное» Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подишпники, вкладыши и др., износ принят как среднее значение из диапазона 40-60% и составляет 50%.

Определение корректировки на техническое состояние для TC показано в таблице №12 ниже: Таблица 12. Расчет корректировки на техническое состояние объекта оценки: Автотранспортное средство

ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722

Наименование показателя	Объект	Объект-	Объект-	Объект-	Объект-
паименование показателя	оценки	аналог №1	аналог №2	аналог №3	аналог №4
Пробег, км	161 459	102 000	159 500	265 000	235 000
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018
Омега	1,055	0,847	1,048	1,418	1,313
Износ, %	65	57	65	76	73
Износ, % (метод экспертизы физического состояния)	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Итоговая величина физического износа	57,6	53,6	57,5	62,9	61,6
Корректировка, %		-8,68	-0,28	14,26	10,27

 $^{^{12}}$ «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С., Москва, 2003

Автотранспортное средство LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

Наименование показателя	Объект оценки	Объект- аналог №1	Объект- аналог №2	Объект- аналог №3	Объект- аналог №4
Пробег, км	169 019	140 000	127 000	170 000	114 000
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018
Омега	0,653	0,595	0,569	0,655	0,543
Износ, %	48	45	43	48	42
Износ, % (метод экспертизы физического состояния)	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Итоговая величина физического износа	49,0	47,4	46,7	49,0	46,0
Корректировка, %		-2,96	-4,28	0,10	-5,60

Корректировка на тип трансмиссии

Оцениваемое ТС и все объекты-аналоги имеют сходную коробку передач. Корректировка по данному фактору не проводилась.

Веса аналогов

Вследствие внесения оценочных корректировок по объектам-аналогам достоверность данных по этим объектам уменьшается. Весовые коэффициенты для объектов-аналогов приведены в нижеследующей таблице и рассчитаны по формуле:

$$D = \frac{Q-q}{Q} \times \frac{1}{p-1}$$
, где:

D – весовой коэффициент;

Q – общее количество корректировок;

q – количество корректировок аналога;

р – количество аналогов.

Таблица 13. Расчет рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода 13 Объект №1: Автотранспортное средство ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска, VIN X96A22R32J2714722

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Цена предложения, руб.		1 850 000	1 890 000	1 900 000	1 900 000
Передаваемые права на транспортное средство	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		1 850 000	1 890 000	1 900 000	1 900 000
Финансовые условия	Рыночные	Рыночные	Рыночные	Рыночные	Рыночные
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		1 850 000	1 890 000	1 900 000	1 900 000
Условия продажи	Типичные	Типичные	Типичные	Типичные	Типичные
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		1 850 000	1 890 000	1 900 000	1 900 000
Снижение цены в процессе торгов	Рыночная стоимость	Цена предложения	Цена предложения	Цена предложения	Цена предложения
Корректировка, %		-9,6	-9,6	-9,6	-9,6
Скорректированная цена, руб.		1 672 400	1 708 560	1 717 600	1 717 600
Дата предложения	05.09.2025	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		1 672 400	1 708 560	1 717 600	1 717 600
Модель, тип кузова	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32	ΓA3 A22R32
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		1 672 400	1 708 560	1 717 600	1 717 600
Мощность двигателя, л.с.	150	150,0	150,0	150,0	150,0
Корректировка, %		0,0%	0%	0,0	0,0%
Скорректированная цена, руб.		1 672 400	1 708 560	1 717 600	1 717 600
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018
Корректировка, %		0%	0%	0%	0%

 $^{^{13}}$ Копии использованных материалов представлены в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Скорректированная цена, руб.		1 672 400	1 708 560	1 717 600	1 717 600
Техническое состояние, %	57,6	53,6	57,5	62,9	61,6
Корректировка, %		-9	0	14	10
Скорректированная цена, руб.		1 527 316	1 703 747	1 962 524	1 894 068
Тип трансмиссии	МКПП	МКПП	МКПП	МКПП	МКПП
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		1 527 316	1 703 747	1 962 524	1 894 068
Весовые коэффициенты		0,250	0,250	0,250	0,250
Итоговая ј	оыночная стоимость, округ	ленно руб.	1 771 900		

Объект №2: Автотранспортное средство LEXUS LX450D, 2018 года выпуска, VIN JTJCV00W004009466

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Цена предложения, руб.		7 950 000	8 000 000	7 700 000	8 700 000
Передаваемые права на транспортное средство	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности	Право собственности
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		7 950 000	8 000 000	7 700 000	8 700 000
Финансовые условия	Рыночные	Рыночные	Рыночные	Рыночные	Рыночные
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		7 950 000	8 000 000	7 700 000	8 700 000
Условия продажи	Типичные	Типичные	Типичные	Типичные	Типичные
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		7 950 000	8 000 000	7 700 000	8 700 000
Снижение цены в процессе торгов	Рыночная стоимость	Цена предложения	Цена предложения	Цена предложения	Цена предложения
Корректировка, %		-9,6	-9,6	-9,6	-9,6
Скорректированная цена, руб.		7 186 800	7 232 000	6 960 800	7 864 800
Дата предложения	05.09.2025	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		7 186 800	7 232 000	6 960 800	7 864 800
Модель, тип кузова	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D	LEXUS LX450D
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		7 186 800	7 232 000	6 960 800	7 864 800
Мощность двигателя, л.с.	272	272,0	272,0	272,0	272,0
Корректировка, %		0,0%	0%	0,0	0,0%
Скорректированная цена, руб.		7 186 800	7 232 000	6 960 800	7 864 800
Год выпуска	2018	2018	2018	2018	2018
Корректировка, %		0%	0%	0%	0%
Скорректированная цена, руб.		7 186 800	7 232 000	6 960 800	7 864 800

Элемент сравнения	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Техническое состояние, %	49,0	47,4	46,7	49,0	46,0
Корректировка, %		-3	-4	0	-6
Скорректированная цена, руб.		6 974 155	6 922 333	6 967 769	7 424 147
Тип трансмиссии	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП	АКПП
Корректировка, %		0	0	0	0
Скорректированная цена, руб.		6 974 155	6 922 333	6 967 769	7 424 147
Весовые коэффициенты		0,250	0,250	0,250	0,250
Итоговая	Итоговая рыночная стоимость, округленно руб.			7 072 100	

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод, что:

Рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество Автотранспортное средство по состоянию на 05.09.2025 г., составляет:

Наименование объекта	VIN	Итоговая рыночная стоимость, округленно, руб.
ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска	X96A22R32J2714722	1 771 900
LEXUS LX450D, 2018 года выпуска	JTJCV00W004009466	7 072 100

7.6. Согласование результатов

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиками согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

При согласовании результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании различных методов в рамках применения каждого подхода оценщик должен привести в Отчете об оценке описание процедуры соответствующего согласования. 14

В процессе проведения оценочных работ оценщики получили следующие результаты рыночной стоимости объекта оценки в рамках, принятых в настоящем Отчете подходов:

Таблица 14. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Наименование объекта	Затратный подход, руб.	Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.
ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска	Не применялся	1 771 900	Не применялся
LEXUS LX450D, 2018 года выпуска	Не применялся	7 072 100	Не применялся

В связи с тем, что в процессе определения стоимости, оцениваемое движимое имущество оценивалось одним подходом, сравнительным, согласование результатов не требуется.

Обоснование отказа от использования затратного и доходного подходов представлено в соответствующих разделах настоящего Отчета об оценке.

 $^{^{14}}$ Федеральные стандарты оценки «Требования к отчету об оценке» - ФСО №III.

8. Итоговое заключение

8.1. Итоговое заключение о стоимости

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод, что:

Рыночная стоимость объекта оценки, представляющего собой движимое имущество Автотранспортное средство по состоянию на 05.09.2025 г. составляет:

Наименование объекта	VIN	Итоговая рыночная стоимость, округленно, руб.
ГАЗ A22R32, 2018 года выпуска	X96A22R32J2714722	1 771 900
LEXUS LX450D, 2018 года выпуска	JTJCV00W004009466	7 072 100

Оценка проведена, а Отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г., (посл. Ред.), Федеральных стандартов оценки (ФСО № I, ФСО № II, ФСО № III, ФСО № IV, ФСО № V, ФСО № VI, ФСО № 10)», утвержденных приказами Минэкономразвития РФ от 14.04.2022 г. № 200, стандарты Ассоциации СРО в котором состоит оценщик.

Оценщик

Е.В. Фролов

9. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

В настоящем разделе приведена литература и источники информации, используемые в Отчете. К числу источников относятся: законодательные и иные нормативно-правовые акты, справочная и методическая литература, методические рекомендации, деловая литература, базы данных, данные из сети Интернет и т.д.:

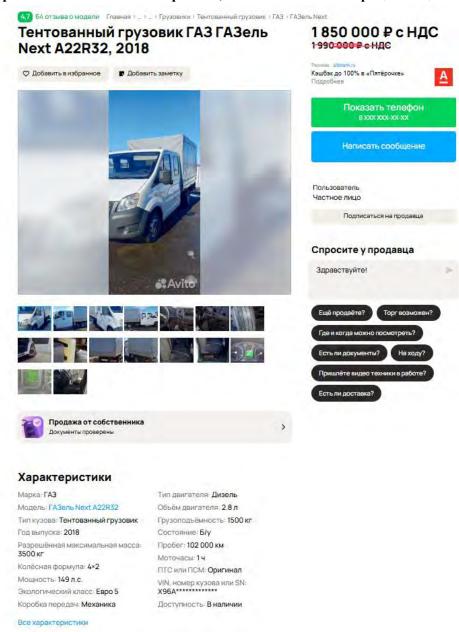
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО № I)» обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО № II)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО № III)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО № IV)» обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № V)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО № VI)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200;
- Федеральные стандарты оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденных приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 N 328;
- «Оценка машин, оборудования и транспортных средств» Ковалев А.П., Академия оценки, 1996 г.;
- «Оценка автотранспортных средств» Ю.В. Андрианов Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, Москва, 2006 г.;
- «Оценка машин, оборудования и транспортных средств», под редакцией В.П. Антонова, Москва, Институт оценки природных ресурсов, 2001 г.;
- «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», под редакцией О.С. Назарова, Э.А. Третьякова, Москва, Дело, 1998 г.;
- «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалева, А.А. Кушель, В.С. Хомякова, Ю.В. Андрианова, Б.Е. Лужанского, И.В. Ковалева, С.М. Чемерикина, Москва, Интерреклама, 2003 г.;
- «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» под редакцией В. Рутгайзера, Ю.В. Луизо, О.С.Назаров, Э.С.Третьяков, Москва, ИЗДАТЕЛЬСТВО «Дело», 1998 г.;
- Методическое руководство для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки», г. Москва, 2011 г.;
 - Базы данных, имеющиеся в распоряжении Оценщика;
- Базы данных, аналитические и статистические материалы компаний и государственных органов, данные Интернет ресурсов (сайты агентств): http://www.autostat.ru/, http://www.avito.ru, https://auto.ru/.

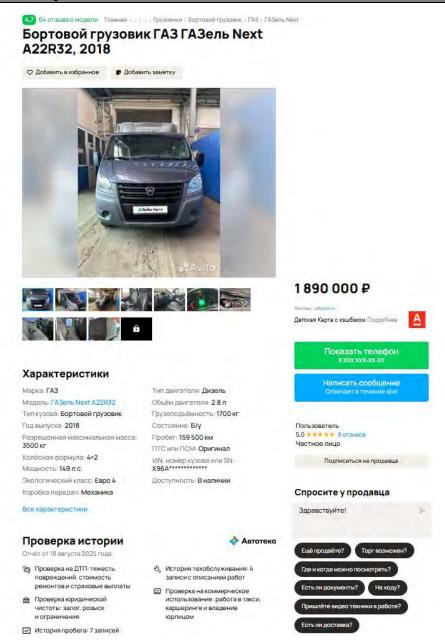
В процессе проведения оценки в целях исключения возможных ошибок оценщик осуществлял поиск и анализ максимально возможного количества информации. В случаях несовпадения информации предпочтение отдавалось более авторитетному источнику либо данным, полученным в результате статистического анализа.

Перечисленный перечень использованных при проведении оценки данных содержит не полные сведения о методической литературе, объем которой может исчисляться десятками позиций.

Прочие источники информации, используемые в настоящем Отчете, указаны по тексту Отчета.

Приложение 1. Копии материалов, использованных в процессе оценки





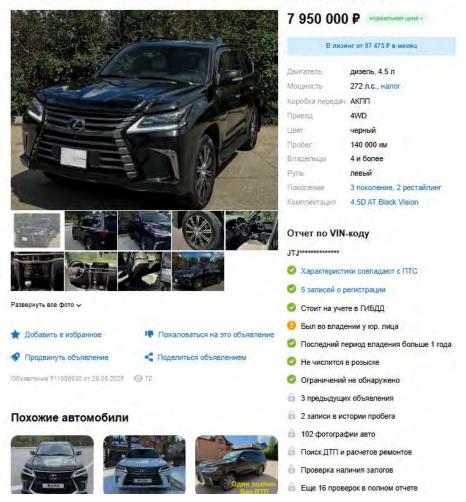
★ Продажа ГАЗ ГАЗель Next, 2018 год в Ухте



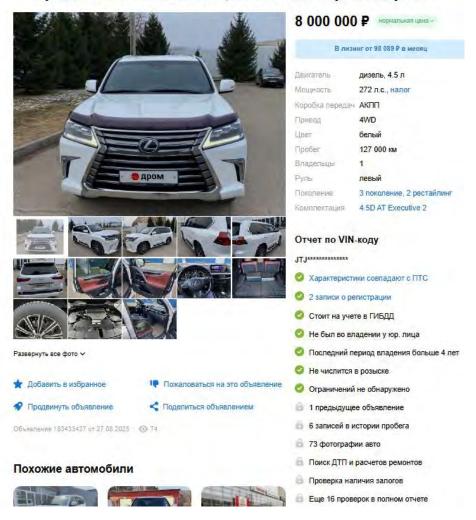
🖈 Продажа ГАЗ ГАЗель Next A21R22, 2018 год в Новосибирске



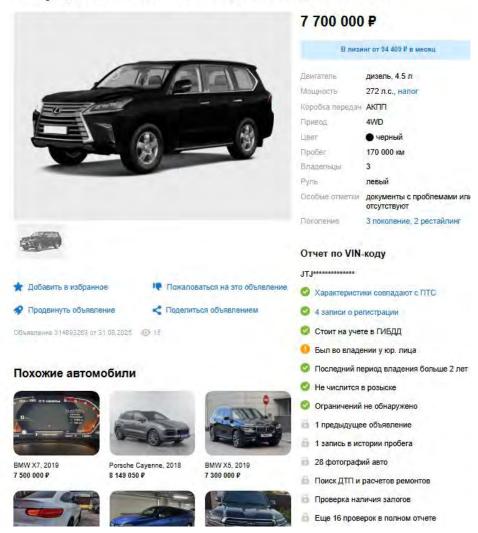
★ Продажа Lexus LX450d, 2018 год в Ангарске



★ Продажа Lexus LX450d, 2018 год в Красноярске



★ Продажа Lexus LX450d, 2018 год в Москве



★ Продажа Lexus LX450d, 2018 год во Владивостоке



Приложение 2. Копии материалов, предоставленных Заказчиком











Приложение 3. Копии документов Исполнителя и Оценщика



